ПРАВО
ПОЛИТИКА
ЭКОНОМИКА
КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№ 48 (100) • 29 ноября — 5 декабря 1993 г.



Постфактум недели

НОЧЬЮ И НАЦИОНАЛЬНУЮ ВАЛЮТУ ВВОДИТЬ ЛЕГЧЕ

Председатель Комиссии Верховного Совета Беларуси по экономической реформе, достижению экономической самостоятельности и суверенитета республики Леонид Козик, выступая на пресс-конференции по поводу принятия постановления по докладам на сессии Станислава Шушкевича и Вячеслава Кебича, пессимистично оценил возможность объединения денежных систем России и Беларуси и заявил, что единственным выходом из сегодняшней кризисной ситуации является введение национальной валюты. По мнению Л.Козика, это решение должен принимать не Верховный Совет (так как он не сможет взять на себя такую ответственность), а два—три человека "собраться ночью и решить".

ФАЛЬШИВОМОНЕТЧИКИ АРЕСТОВАНЫ И ПРОПИСАНЫ В СИЗО

155 фальшивых расчетных билетов Национального банка Республики Беларусь достоинством 500 рублей были выявлены в текущем году.

Правоохранительными органами республики арестована группа из десяти человек. При обыске у дельцов изъяты расчетные билеты на сумму около 7 миллионов рублей и наркотики. Костяк преступной группы состоял из азербайджанцев. Уроженцы солнечного Азербайджана собирались пустить корни в Беларуси и получить прописку с помощью фиктивных браков. Вместо этого получили камеру следственного изолятора.

БелаПАН.

Ну вот, и мы, наконец, влетаем прямиком в переходный период. Хорошо бы еще знать, куда этот переход ведет. Дружно положим остатки зубов на полку и будем наблюдать за очередным захватывающим экспериментом толерантного белорусского парламента и правительства, которые с энтузиазмом пытаются скрестить белорусского "зайца" с российским "орлом". А мы тут, в Буридановом стойле, посоветовавшись с бывалыми людьми, решили пойти своим путем и принять срочные превентивные меры. Радикальные. Объявить суверенитет. Чтобы наше стойло стало глубоко суверенным на отдельно взятом географическом пространстве.

Для суверенитета, что известно всякому дураку, перво-наперво нужна собственная валюта. На "зайца" надежды нет, отощал и захромал на все четыре лапы, уши опустил — канает.

До российского же "орла" не дотянешься — жиреет, наглеет двуглавый, все выше и выше стремится к финансовому беспределу. Короче, повздыхали мы, почесали затылки и вызвонили одного отошедшего от дел знакомого фальшивомонетчика — пускай-ка он нам взаправдошную валюту сварганит.

И что вы думаете! Таки сварганил! Вот она — наша гордость, наша надежда, первый и твердый шаг на пути к подлинной свободе и независимости. Смотрите — и тихо завидуйте.

Конечно, найдется какой-нибудь умник (может, и не один), который с циничной ухмылочкой спросит: а чем это, любезные, вы своего "Бурыдана" обеспечите! На что мы, ужасно гордо, с глубоким чувством собственного достоинства ответим: а как насчет менталитета нашего буриданского! А на весь мир прогремевших "талерантнасці і памяркоўнасці"! А упрямый наш норов, не говоря уже о мощном интеллектуальном потенциале!

Кстати, желающие войти в нашу единую "буриданову зону" могут уже сегодня подавать заявки. И никаких ограничений! Вместе с нами — к единой мировой валюте, в " Адзіны бурыдан". Бумаги хватит на всех.

Прямой наводкой русские танки били по советскому рейхстагу

4 ОКТЯБРЯ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

Ход событий в Москве 21 сентября — 4 октября еще долго будет изучаться в аналитических центрах дальнего и ближнего зарубежья. Хотя до сих пор к нам поступает любопытная информация о хитросплетениях московской политики в те горячие дни, тем не менее уже можно сделать ряд предварительных выводов.

Использование метода исторических аналогий и некоторых других приемов из арсенала политических наук позволяет предположить, что Россия миновала низшую точку кризиса посткоммунистических структур власти и вступила в период абсолютной политической стабилизации. Очевидно, что российская политическая элита более или менее эффективно воспользовалась в своих целях как вновь созданными, так и старыми структурами управления, чем и подтвердила свое право на власть.

При этом напрашиваются весьма любопытные исторические аналогии. Например, Указ 1400 президента Ельцина "О поэтапной конституционной реформе" стал своего рода российским вариантом переворота 9 термидора, который в 1793 году положил конец кровавой якобинской диктатуре. Остается только сожалеть, что России своего термидора пришлось дожидаться долгих 76 лет.

Достойно упоминания, что Указ 1400 был вызван не только политической, но и экономической необходимостью. Как и переворот 9 термидора, который освободил замороженные якобинцами цены и зарплату, Указ 1400 от 21 сентября спас российскую экономику от бюджета, одобренного Верховным Советом, и самоубийственной инфляционной политики.

После президентского конституционного указа ход российской истории настолько ускорился, что московские события стали напоминать 18 брюмера 1799 года. К счастью, со времен Французской революции политическая наука открыла немало адекватных способов направлять социально-политические коллизии в русло эволюционных демократических процессов, сглаживая по мере возможности негативные последствия общественных противоречий.

Именно поэтому России удалось благополучно избежать и своего термидорианского конвента и Директории. Так что 4 октября Бориса Ельцина едва ли имеет какое-нибудь политическое сходство с 18 брюмера Наполеона Бонапарта. Скорее, наоборот, назначив немедленные парламентские выборы, российская политическая элита сознательно отвергла авторитарно-либеральный тип развития, как это произошло в Чили или, совсем недавно, в Перу.

Действительно, 12 декабря 1993 года граждане России получат возможность ратифицировать Конституцию переходного периода и избрать депутатов законодательной ассамблеи, которая должна взять на себя роль Учредительного собрания. Такова имманентная логика либерально-демократической модели. Поэтому столь распространенные опасения, что Борис Ельцин станет "первым консулом", а в дальнейшем — "императором", уже оказались абсолютно беспочвенны.

Впрочем, внешняя канва событий, уместившихся в период с 21 сентября по 4 октября, отчасти напоминает наполеоновский переворот 18 брюмера. Однако силовые методы решения политических проблем, имея ряд общих черт, в то же время глубоко различны по своим целям и последствиям.

Это внешнее сходство, видимо, побудило многих коммунистических борзописцев начать борьбу с бумажным тигром авторитаризма. Было весьма забавно читать, как они дружно стали обвинять Бориса Ельцина в бонапартизме, воспользовавшись своим куцым марксистско-ленинским образованием.

Но, как всегда, аргументация партийной печати звучит малоубедительно и едва ли выдерживает серьезную политологическую критику. В отличие от Н.Бонапарта в 1799 году, Б.Ельцину в 1993 году пришлось опереться не на солдатские штыки, а на легитимную волю народа. К тому же наполеоновские генералы не ведали тех сомнений, которые обуревали высших чинов русской армии в ночь на 4 октября.

В результате референдума 25 апреля в руках у президента Ельцина (до этого момента всего лишь исполнявшего должность советского главы государства) оказалась единственно возможная в данных политических обстоятельствах легитимная власть. На этом референдуме народ как суверен российской республики подтвердил полномочия президента, одновременно отвергнув все претензии на власть советских депутатов.

Любопытно, что с точки зрения публичного права после 25 апреля президент Ельцин вполне мог объявить себя российским монархом. Думается, что патриарх всея Руси Алексий не слишком бы долго колебался, прежде чем возложить на чело Бориса Николаевича императорский венец. Что ни говори, а это действо было бы весьма достойным завершением более семи десятилетий ничем не ограниченного господства коммуно-советских узурпаторов государственной власти.

Таким образом, весной-летом 1993-го в России сложилась уникальная историческая обстановка. Если бы советским депутатам хватило здравого смысла признать результаты референдума и самораспуститься, то не было бы кровавых октябрьских событий. Политико-правовое пространство тогда еще позволяло Верховному Совету РФ избежать конфронтации и социальных катаклизмов.

Но к сентябрю возможность достижения компромисса между законной президентской властью и сомнительной властью Советов были исчерпаны. Пока вряд ли стоит утверждать, что предводители совдепов сознательно готовили некий заговор. Однако сама логика их политических действий заставляет предположить, что в России 1992-1993 годов была предпринята попытка инициировать те же процессы, которые привели к власти в Германии 1933 года национал-социалистическую немецкую рабочую партию (НСДАП).

Видимо, не случайно с таким ожесточением русские танки били прямой наводкой по советскому рейхстагу. Трудно сказать, насколько уместна подобная историческая аналогия. Тем не менее, взятие русскими войсками Дома Советов гораздо больше напоминает штурм национал-социалистического парламента, чем давнишний переворот 18 брюмера, когда Наполеон Бонапарт всего лишь под грохот барабанов разогнал Совет пятисот.

Не следует забывать еще один немаловажный аспект событий горячей московской осени 1993 года. Анализируя судорожную активность советских вождей Руцкого и Хасбулатова после 21 сентября, легко отметить, что они пытались действовать по сценарию, апробированному большевиками в 1917 году. Более того, безответственные призывы лжепрезидента и лжеспикера идти на приступ Кремля и Останкино говорят об их уверенности в наступлении очередной социалистической революции.



Если встать на точку зрения так называемого исторического материализма, то действительно, 4 октября в Москве была подавлена социалистическая революция. Неудивительно, что самые твердолобые приверженцы коммунистических догм, опасаясь "буржуазной реакции", не замедлили уйти в подполье или эмигрировать в ближнее зарубежье.

Действия подрывных политических групп всегда служили хорошим индикатором стабильности политического режима. Напомним, что в России после подавления мятежа 1905 года большевистские экстремисты также раскололись на две фракции. Одни из них, так называемые "отзовисты", требовали отозвать оппозицию большевиков из Государственной думы. Другие же, чуть более умеренные, предлагали ликвидировать подпольные террористические группы, за что получили от своих коллег кличку "ликвидаторы".

В России 1993 года мы также имеем как "отзовистов" из ВКП(б) Н.Андреевой, так и ликвидаторов из КПРФ Г.Зюганова.

Но, оставив в покое измышления марксизма, можно квалифицировать события 21 сентября — 4 октября как закономерный этап процесса спонтанного самоупорядочения общества на основе либерально-демократических подходов. Тогда становится ясно, почему так быстро было отменено чрезвычайное положение и возобновила свою деятельность оппозиционная пресса. Только приверженностью к либеральным ценностям можно объяснить стремление президента Ельцина поскорее провести свободные выборы и ограничить свою "монархическую" власть принятием Конституции.

Иными словами: сегодня мы наблюдаем в России стабилизацию существующего политического режима. Закончилось первичное структурирование российского общества и успешно формируются необходимые политические институты. Эпоха "смуты и настроения" в государстве Российском благополучно завершается.

Еще немного и Россия после наведения порядка в своих бантустанах, т.е. в автономных республиках, некогда придуманных большевиками, обратит свое державное око на новое зарубежье. Без всякого сомнения, в сферу жизненно важных российских геополитических интересов так или иначе попадает пока еще независимая Республика Беларусь.

Надо сказать, что в Белоруссии перед пытливыми взорами российских государственных мужей предстает весьма безрадостная картина. Политическая жизнь близка к точке замерзания. Старые советские структуры власти расползаются по швам и уже не могут контролировать обстановку, несмотря на внешнее спокойствие.

Высшая государственная власть находится в руках депутатов-любителей. И время от времени они съезжаются на свой сейм, чтобы месяцдругой позаседать в свое удовольствие.

В остальное время государственная власть непонятным образом распределяется между председателем Верховного Совета и Советом Министров. Удивительно, но председатель ВС, являясь по должности высшим должностным лицом, не имеет своего аппарата и никоим образом не может воздействовать на исполнительную и распорядительную власть Совета Министров.

Согласно ныне действующей Конституции БССР, власть Советов в независимой Республике Беларусь сохранилась не менее хорошо, чем тело Ильича I в московском мавзолее. И вот теперь забальзамированный труп советской власти надо доставать на свет божий и хоть как-то приводить в соответствие с велениями времени и Москвы. Остается только посочувствовать членам белорусского Верховного Совета, на чьи плечи ложится столь тягостная обязанность.

Как ни печально это признавать, но Республика Беларусь, единственная из стран СНГ, не предприняла ничего для формирования дееспособных институтов демократического государства. Более трех лет одни политики были озабочены, как бы с наименьшими потерями прорваться к власти. Другие — как бы их туда не пустить. Чем и достигалось всеобщее и гармоническое равновесие.

Между тем законодательной власти в Белоруссии как не было, так и нет по сей день. Процесс законотворческой деятельности является не столько результатом сознательных усилий профессионалов или каких-либо групп давления, сколько неупорядоченной реакцией депутатского большинства на изменения политической обстановки.

Об исполнительной власти также чрезвычайно неловко говорить ввиду полного отсутствия структур исполнительной вертикали. Тем не менее на роль главы государства имеет больше оснований претендовать председатель СМ, чем председатель ВС. Парадоксально, но белорусская армия может действовать или бездействовать самостоятельно, так как должность Верховного главнокомандующего в Республике Беларусь считается излишеством.

Не менее плачевно обстоят дела в отношении судебной власти. До сих пор не существует ее основы в виде какого-либо органа конституционного надзора. По-прежнему судьи избираются, а точнее, назначаются соответствующими совдепами. Роль прокуратуры как надзорной инстанции не только оставляет желать лучшего, но и заставляет задуматься о месте этой структуры в системе разделения властей.

Так что вместо трех властей при нормальном государственном устройстве у нас пока наличествует одна Советская власть. Как ни странно, но Республика Беларусь, имея атрибуты независимого государства, не имеет государственных институтов, которые могли бы соответствовать ее месту в международном сообществе.

Напротив, белорусские структуры власти отличаются от органов управления захолустной российской области. Лишь своими громкими "суверенными" названиями. Складывается впечатление, что в Белоруссии все и вся готовы присоединиться к постоктябрьской России Бориса Ельцина. Теперь это становится все более и более вероятным.

Александр СДВИЖКОВ.



Верховный Совет РБ нашел выход из кризиса

ГРЯДУЩАЯ КАТАСТРОФА И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ

Наконец в Верховном Совете намечены пути выхода из кризисной социально-экономической ситуации. Увы, депутатская гора родила не то чтобы мышь, но весьма похожее на нее антикризисное постановление.

На третьей неделе дебатов белорусские депутаты смогли проголосовать за полдюжины "судьбоносных" пунктов, призванных поправить дела в экономике.

Деликатно отметив недостаток рвения у правительства, Верховный Совет обязал то же самое правительство разработать, утвердить и опубликовать программу под условным названием "Основные направления".

Помнится, нечто подобное Совмин уже разрабатывал и принимал. Но теперь правительство должно учесть предложения и замечания, высказанные народными избранниками в ходе жарких прений. Надо полагать, белорусские депутаты горят желанием продолжить экономическую дискуссию. Так как все-таки все решения правительства Верховный Совет будет утверждать отдельно.

Без сомнения, самое важное решение Совмина, которое потребует высочайшего одобрения, состоит в превращении скромного белорусского "зайца" в полноценное платежное средство. Впрочем, до сих пор многих депутатов гложут сомнения, как бы наш "зайчик" не запрыгал по скользкой дорожке украинского карбованца.

До введения полноценных российских рублей пока далеко. Тем более, реформаторам из России очень не хочется входить в зону общей инфляции с Белоруссией.

Хотя наши депутаты обещали в своем постановлении инфляцию не свыше десяти процентов в месяц, что-то мешает поверить в столь радостные перспективы белорусского рубля. Ведь одновременно, согласно тому же постановлению, чистые внутренние активы Нацбанка увеличатся не менее чем в 2,6 раза. В основном, за счет кредитной эмиссии. А обещанный шестипроцентный дефицит бюджета кажется просто невероятным.

Дабы все это выполнить, Верховный Совет предлагает Совмину реорганизоваться и сократиться. Видимо, белорусские депутаты забыли, что всякая реорганизация влечет за собой не сокращение, а рост штатов. А тут предполагаются даже изменения в местных органах советской власти.

Это трудно расценить иначе, чем предоставление Совмину права назначать своих наместников. Теперь, стало быть, функции коллективного главы государства перейдут от Верховного Совета к Совету Министров. Что ж, политические реформы должны идти, и вместо Конституции по замыслу народных избранников мы получим новую структуру старого Совмина.

Будет достаточно любопытно проследить за выполнением антикризисного постановления. Не приходится сомневаться, что с 1 декабря белорусский "зайчик" станет похож на нормальную денежную единицу. И нам остается лишь уповать на мудрость Нацбанка и правительства в многотрудной задаче стабилизации нынешнего расчетного билета.

Еще более интересно понаблюдать, как под руководством Верховного Совета реорганизованный Совмин будет добиваться минимального бюджетного дефицита и снижения уровня инфляции. Обычно для этой цели прибегают к замораживанию заработной платы и к полному освобождению цен. Вполне возможно, что белорусские реформаторы обойдутся без шоковой терапии и изобретут нечто новое в экономической науке.

Едва ли белорусские депутаты удержатся от соблазна слегка подправить рыночные реформы. Над антикризисным постановлением они поработали довольно продуктивно. Первоначальный вариант, представленный совместной комиссией ВС и СМ, после многих голосований оказался изрядно ощипанным.

Итак, антикризисное постановление ставит больше вопросов, чем дает ответов. В ответе за все по-прежнему Совет Министров. А кто будет отвечать перед избирателями?

Неужели Верховный Совет?

И.КАТАВАСОВ.

Интересуются ли в кнессете опытом Беларуси?

КОГДА ССЫЛАЮТСЯ НА ИЗРАИЛЬ...

Самый простой способ обосновать в споре свою точку зрения — сослаться на чей-то пример. Вы обращали внимание, сколько раз во время нынешней парламентской сессии звучало: "А вот в Бельгии...", "А вот в Англии..."

Израиль в этом смысле — страна тоже весьма часто упоминаемая. То ли потому, что объективная информация о ней начала приходить к нам с изрядным опозданием, то ли потому, что, как ни крути, но продолжает переть в эту крохотную жаркую державу "на четверть бывший наш народ", но аргументом "А вот в Израиле..." то и дело начинают размахивать политики самых разных взглядов. В Израиле конституции нет — значит, и Беларуси она не нужна. В Израиле частной собственности на землю нет — и нам она ни к чему. В Израиле сумели возродить иврит — значит, и у нас "будзе мова — будзе і каўбаса"...

Подобные аналогии без сомнения демонстрируют эрудицию дискутирующих. Но... Прежде, чем козырять в разговоре красивым иностранным словом, неплохо бы посмотреть в словаре, что оно значит. Прежде, чем ссылаться на явление, характерное для той или иной страны, неплохо бы осведомиться, чем это явление обусловлено.

Проконсультируемся и мы — у человека достаточно сведущего в израильских реалиях.



***Элияху Валк** — Чрезвычайный и Полномочный посол Израиля в Республике Беларусь. Бывший рижанин, выехал из СССР двадцать два года назад. По образованию биохимик (кстати, выпускник биофака БГУ), в Израиле был журналистом, работал в МИДовских структурах. Владеет пятью языками, женат, две дочки.*

Итак, вопрос первый: почему в Израиле нет конституции?

Э.Валк: То, что в Израиле нет конституции – это и верно, и неверно одновременно. У нас действительно нет того единого, четко от первого до последнего пункта сформулированного свода законов, который в других странах именуется конституцией. Однако действуют тринадцать Основных законов, совокупность которых конституцию и заменяет.

Почему так сложилось? Видите ли, Израиль хоть и не теократическое государство, но религия у нас играет очень большую роль. Верующие же в своей жизни руководствуются не светскими законами, а духовными, завещанными еще Моисеем. Их точка зрения: зачем нам конституция, в законах Торы и Талмуда сказано, как должен жить человек, наш народ жил по ним три тысячи лет и должен жить дальше.

В то же время другая немалая часть населения – люди, к религии равнодушные. Они требуют, чтобы в стране были обычные светские законы, принимаемые, как во всем мире, парламентом. Поскольку гражданский мир дороже всего, избран промежуточный вариант: не конституция, но комплекс основных, базисных законов. Чувства верующих не оскорблены, юридическая лакуна заполнена – согласитесь, достаточно демократическое решение.

Возможно. По крайней мере, логично — лишние ссоры никакому обществу не нужны. Ну, а как быть с частной собственностью на землю? Без этого, многие считают, не может быть ни среднего класса, ни нормальных рыночных отношений.

Э.Валк: Во-первых, земля в частном владении у нас есть. Правда, ее очень немного, всего несколько процентов. Все прочие территории – в ведении Главного земельного управления.

Такое положение обусловлено самой историей образования страны. Когда в конце прошлого века в Палестину начали приезжать первые еврейские поселенцы, никто им, естественно, землю даром отдавать не собирался – даже если речь шла о болотах или пустыне. Участки под освоение приходилось выкупать. Самим поселенцам такие покупки в большинстве случаев были не под силу – ехали, как правило, бедняки-идеалисты, подавшиеся в далекий край во имя великой идеи и в поисках лучшей жизни. Очень редко им помогали богатые филантропы, которые дарили землю конкретным людям. Такие участки до сих пор являются частной собственностью. В большинстве же случаев землю покупали различные общественные организации, которые юридически и оставались ее хозяевами. Когда в 1948 году было провозглашено наше государство, они передали ему приобретенные когда-то территории. Государство же взяло под свой контроль и земли, которые на тот момент по тем или иным причинам оказались бесхозными. Так сложилась сегодняшняя ситуация – несколько процентов территории в руках частных лиц, весь прочий фонд в собственности государства, которое сдает землю в аренду.

— На каких условиях?

– Ну вот, например, дом, в котором я живу, построен на земле, сданной мне в аренду на 49 лет. Я подписывал соответствующий договор и ежегодно плачу Главному земельному управлению определенную, правда, очень небольшую, плату.

— Государство имеет право через 49 лет согнать вас с земли?

– Теоретически, наверное, да. Но ведь на этой земле стоит дом – моя и еще пятерых моих соседей коллективная собственность. И на нее посягнуть никто права не имеет.

На земле не только живут, на земле еще и работают. У нас — колхозники, в Израиле — киббуцники и мошавники. На пример киббуцев, этих сверхсоциалистических сельскохозяйственных коммун, действующих на принципах общего труда и совместного быта, одно время частенько ссылались теоретики колхозного строя: видите — те же колхозы по сути, а страну харчами завалили. Значит, можно!

Э.Валк: Понимаете, само по себе, киббуцное движение – специфически израильское явление. Его корни опять-таки – в нашей истории. Надо понимать менталитет тех людей, которые когда-то ехали в Палестину. Это были романтики, решившие возродить утерянную родину. Но нация возрождается через крестьянина и солдата. Никто нам не поможет, мы должны сами себя накормить и сами себя защитить. Горожане, ремесленники, интеллигенты сознательно выбирали удел тяжелого крестьянского труда. И здесь вставал вопрос – как работать? Ответ был один: только сообща! На то были причины и практические – вместе легче поднимать землю, отстреливаться от врагов, и идеологические – большинство этих людей по убеждениям были социалистами. Так возникли киббуцы. Но, поскольку жизнь в коммуне по душе не каждому, со временем возникли и мошавы. Мошавники не фермеры в чистом виде, поскольку трудятся не на своей, а на арендованной земле, но хозяйствуют они индивидуально, сообща лишь продавая продукцию, закупая семена и так далее.

Киббуцы сейчас переживают не то, чтобы кризис, но время некой переоценки своей деятельности. Там уже давно допускается наемный труд, меньше стала зависимость от общего собрания. Но чувствуют они себя уверенно.

Израильское сельское хозяйство считается одним из самых эффективных в мире. Не берусь судить, насколько его принципы подходят для вас, но конкретными технологиями мы охотно готовы поделиться. Договор о сотрудничестве в области сельского хозяйства между вашей и нашей странами уже подписан.

Если разговор о киббуцном движении затевают чаще всего люди, скажем так, традиционных взглядов, то параллель между возрождением иврита и "адраджэннем мовы" — один из излюбленных аргументов сторонников БНФ.

Э.Валк: Беседуя с господином Гилевичем, я сказал, что Израиль может поделиться не только опытом молочного животноводства, но и опытом обучения взрослых людей родному языку. И я полностью разделяю убеждения тех, кто считает, что культивирование национального языка способствует возрождению нации.

И тем не менее, сравнивая вашу и нашу ситуации, я был бы осторожен с прямыми аналогиями. У нас все было и проще, и сложнее одновременно. Для людей, из которых потом выросло израильское общество, иврит был частью идеологии. Они приезжали из разных стран, чтобы строить единое государство. Да, было два объединяющих фактора – общая идея и религия. Но этого мало. Требовался общий язык. Кроме того, возникала и конкретная проблема общения – как говорить между собой выходцу из России и выходцу из Марокко? То есть у нас изначально существовала большая общность людей, для которых возрождение забытого языка было решением одновременно нескольких задач.

— Случалось ли в вашей истории, что иврит насаждался насильственно?

– В конце двадцатых был период, когда велась активная борьба против других языков. Если конкретно – против идиша. Тогда, после прихода к власти Пилсудского, в Палестину хлынул поток польских евреев, говоривших на идиш. Доходило до очень неприятных эксцессов: жгли киоски, продававшие идишистские газеты, устраивали обструкцию на культурных вечерах. Сегодня даже старики-участники той кампании признают, что она была ошибкой. Прошло несколько лет, и люди сами поняли, что без иврита им не обойтись. А у следующего поколения подобного вопроса и не стояло.

* * *

Вот такой разговор.

Подведем некоторые итоги.

Израиль — интересная, яркая, развитая страна со своей уникальной историей. И внешне некоторые аспекты ее прошлого и настоящего похожи на наши. Но только внешне, как видим. Не похоже, чтобы наши верующие считали, что им не нужна конституция. Исходя из собственных традиций в Израиле оставляют землю в руках государства. История возникновения киббуцев отличается от истории создания колхозов. И единый язык помог объединить рассеянный по миру народ.

У нас все несколько не так.

Как у любой другой развитой страны, у Израиля есть что перенять, что взять на вооружение. Но когда речь заходит о принципиальных вопросах государственного строительства... Аналогия — не доказательство. У каждой страны свой путь, свои проблемы и свои решения.

Готовясь к беседе с господином послом, я полистал израильские русскоязычные газеты. Наткнулся на любопытную информацию. У некой маленькой латиноамериканской страны не было национального гимна. Тогда ее власти собрали гимны разных стран, послушали и выбрали мелодию израильского гимна "Атиква". Только слова свои написали.

Учитывая отсутствие в Беларуси своего гимна — последуем примеру латиноамериканцев или поищем собственные таланты!

Сергей КАЗАНИН.

Уверенные шаги приватизации по родной стране

ЧТО ТАМ ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ?

Сия таблица, уважаемые читатели, олицетворяет собой уверенные шаги, государственно выражаясь, приватизации по родной стране. Вернее, всего по одному из ее районов. На протяжении с марта 1991 по ноябрь 1992 годов.

Размах впечатляет. Цифры, увы, уже нет. Не будем говорить о "ценах, которые..." Напомним только, что сегодняшние 6 "зайчиков" весят 1 российский рубль. По информации районного прокурора В.В. Наливайко, 23 должника уже уплатили разницу. Уже! Остальные, полагаю, не преминут. Причем "издержки приватизации" дадутся им, скажем, завтра гораздо меньшей кровью — расходами примерно на колесо от самоката.

Я было углубился в уточнение "генеалогий" удачливых приватизаторов. И вскоре оставил затею. Скучнейшее занятие. Перечень монотонный, как сама таблица. Ни тебе рабочих, ни колхозников — подавляющей частью более "благородные" труженики, чья профессиональная подготовка как-то не очень вяжется с солляркой, рычагами и траками.

За отчетный, изящно выражаясь, период в районе приватизировано 83 единицы техники. 44 (сорок четыре) — по заниженной цене. Щедрость масштабная. Ну-ка, умножьте на количество районов! А еще говорят: бедно живем, бедно живем. Впрочем, к подобным ахам мы уже попривыкли.

Мне вот чего-то мельники вспомнились. Кулаки. И прочие, как говорили,"нещадные эксплуататоры". Аспиды, говорили. Кровопийцы. Правда, теперь говорят, что это было хорошо. Ну, хорошо — и хорошо. А что смущает: ораторы те же.

Александр АЛЕКСАНДРОВИЧ.

Название организации	Марка техники	Покупатель	Балансовая цена	Розничная или рыночная цена на день продажи	Оплачено	Следовало заплатить	Необходимо доплатить
Райсельхозхимия	ГАЗ-52	Турчиков П.Ф.	3008	20000	1927	5000	3073
	Автомоб. ИЖ-2715	Мысов М.И.	2406	12000	2400	3000	600
	КАМАЗ-5511	Кооператив "Импульс" Ошмяны	18003	75400	18000	42520	24500
	ЗИЛ-554	Кооператив "Ника"	5484	45600	1923	11400	9477
	Трактор "ЭО-2621"	к-з им. Кирова через Серафимова	7481	14962	1122	2244	1122
	ГАЗ-52	Кольвансковский	2694	20000	2020	10000	7980
	КАМАЗ	Автобаза г.Могилева, Белорусская железная дорога	17438	600000	4902	48000	43088
	ГАЗ-52	Амосов М.И.	10183	20000	19825	10000	8175
	РАФ	Кооператив "Монолит"	4600	450000	20000	178200	158200
	МТЗ-80	Наливайко Д.В.	4827	152050	13002	62341	49339
	МТЗ-80	Руцкой Е.Ф	4527	142600	10572	92690	82118
ПМК-241	ГАЗ-52-03	Гончаров М.Г.	3481	20000	1732	5000	3268
	ГАЗ-52-01	Винников А.В	8354	20000	1771	5000	3229
	РАФ-2203	Шумилов В.М.	3570	45000	2810	11250	8440
	ИЖ-2715	Ваксман Г.Б.	2456	12000	1932	3000	1068
	УАЗ-469	Дроздов П.П.	2605	20000	3412	5000	1588
	УАЗ-452	Пеньковский Л.	3382	19000	2662	5320	2658
	УАЗ-3303	Федоров И.П.	–	20000	3625	10000	6375
	ГАЗ-53	Митьков А.А.	2624	108633	20355	27158	6303
Совхоз "Эсьмоны"	ГАЗ-53	Лапо Д.	1869	30000	3275	7500	4225
	ВАЗ-2121	Касперович М.А.	3557	20000	2730	5000	2270
	ЗИЛ-130	Максимович В.А.	2143	45600	4407	13680	9273
ПМК-6	Микроавтобус ЕРАЗ-762	Лазаронак А.П.	3360	144144	6072	40360	34288
Ланьковский с/с	ИЖ-2715	Купешов М.М.	2464	12000	2217	5280	3063
Запольский с/с	"Москвич" 2140-"ЛЮКС"	Зам. председателя райисполкома Хитриков М.К.	5472	12000	3328	6240	2912
Головчинский с/с	Москвич 2140	Зайцев П.П.	2577	12000	3240	6480	3240
Коммунхоз	УАЗ-452	Шутов В.В.	2474	20000	1948	5000	3052
	ЗИЛ-130	Конкевич А.В.	3064	50000	2413	12500	10087
Совхоз "Друть"	Тракторы МТЗ-52	Цумаров М.И.	–	11600	812	2865	2053
	МТЗ-52	Цапик А.А.	–	11600	812	2900	2088
Колхоз "Коминтерн"	УАЗ-469	Якубов М.Ф.	3000	128400	14625	32100	17475
Совхоз "Калиновский"	УАЗ-452	Остапенко А.С.	3221	20000	3000	10000	700
Райагрообеспечение	ГАЗ-24	Логутов А.Ф.	30000	30000	9600	12000	2400
	ВАЗ-21063	Белоусов А.М.	10424	431554	52767	107888	55121
Колхоз им. Энгельса	ЖУК-бортовой № 91-43	Ковалев А.В.	4443	26668	3100	6672	3572
КБА	УАЗ-3303-01	Орешко М.М.директор КБА	3096	20000	2700	5000	2300
Райбольница	УАЗ-3962-01	Орешко М.М.	3575	148046	33205	37012	3807
Райагрокоопобеспечение	МТЗ-80	Дмитраченко А.С. главный инженер райсельхозхимии	6153	12306	800	738	–
Колхоз им. Заслонова	ГАЗ-52	Дмитраченко А.С.	2232	340000	2008	102000	100000

Наилучший "Закон о печати" — УКРОЩЕНИЕ или Что думает о нашей "печати

Свобода слова, защищенная Конституцией. Свобода печати. Они отражают, как однажды отметил бывший член Верховного суда США Уильям Бреннан, "...глубокую национальную приверженность принципу, что обсуждение общественных проблем должно быть совершенно свободным, прямым и открытым, что оно может содержать резкие, язвительные, а иногда и весьма открытые нападки на правительство и должностных лиц".

Американцы фанатично исповедуют идею доступности и открытости информации, гласности и свободы слова. Идея эта закреплена в Первой поправке к Конституции США и сформулирована так: "Конгресс не может принять такого закона, который ограничивает свободу прессы". Но это у них, в Штатах. У нас пока действует Закон "О печати и других средствах массовой информации", подписанный еще А.Лукьяновым. Наш "конгресс" готовится принять республиканский закон о средствах массовой информации. Несмотря на то, что слушание "дела о свободе печати" включено в повестку дня нынешней сессии, пока не ясно, что же в конце концов будет предложено заслушать нашим депутатам. Ибо сегодня "в производстве" крутятся несколько вариантов законопроектов. Один из них, "Аб друку і іншых сродках масавай інфармацыі", Союз журналистов республики предложил прокомментировать госпоже Джейн Е.Кертли, исполнительному директору секции корреспондентов всемирной журналистской организации "Фридом Форум" ("Свобода печати"), Вашингтон. Именно этот комментарий мы и предлагаем вашему вниманию.

Для экономии газетной площади цитируются лишь те статьи и параграфы законопроекта, по поводу которых высказывается американская журналистка.

Позвольте мне признать: мои суждения проникнуты проамериканским настроением. Я полагаю, что наилучший закон о печати — это отсутствие любого закона, кроме простого заявления в Конституции о том, что правительство не намерено издавать никаких законов, ограничивающих свободу прессы. Такой подход, сформулированный в Первой поправке к нашей Конституции, более 200 лет служил интересам американского общества. Но во многих странах, включая Европу, своды законов о печати существуют. Правда при этом правительство получает оружие воздействия на средства массовой информации. Какими бы благими намерениями не были продиктованы статьи этих законов, они изначально содержат потенциал для давления и вмешательства в дела "свободной прессы". Учтите и тот факт, что в демократическом обществе правительство регулярно переизбирается. С любыми обещаниями предыдущего правительства воздерживаться от вмешательства в дела прессы может не посчитаться следующее.

С моей точки зрения, идеальное общество то, в котором СМИ ответственны только перед читателями, слушателями, зрителями. Но не перед правительством. Однако, коль скоро вы все же пошли на то, чтобы принять особый закон о средствах массовой информации, позвольте мне высказать свое мнение о некоторых статьях предложенного мне для комментария законопроекта.

Артыкул 3. "Свабода друку і іншых сродкаў масавай інфармацыі".

"Дзяржава разглядае сістэму сродкаў масавай інфармацыі як важную састаўную частку нацыянальнай культуры і садзейнічае ўмацаванню творчай, эканамічнай і фінансавай самастойнасці друку, тэлебачання і радыё, у прыватнасці тых сродкаў масавай інфармацыі, якія актыўна фарміруюць нацыянальную самасвядомасць, узбагачаюць духоўны патэнцыял народа.

Меры, накіраваныя на забеспячэнне эканамічнай падтрымкі сродкаў масавай інфармацыі, вызначаюцца ўрадам Рэспублікі Беларусь".

Полагаю, эта статья означает, что правительство должно создать здоровую экономику, в которой пресса сможет процветать. Полагаю также, что это ни в коем случае не подразумевает финансовых субсидий, которые исключают экономическую независимость прессы и, в моем понимании, поощряться не должны. Кто принимает решения о поддержке того или иного издания? Правительство? На основании каких критериев? При свободной рыночной экономике и в демократическом обществе эти решения зависят от потребителя, то есть — читателя, зрителя, слушателя. Общественное мнение поддержит те публикации (радио- и телепередачи), которые отвечают потребностям и интересам общества. Будет ли это означать процветание наиболее качественных средств массовой информации? Возможно, и нет. У нас , в Штатах, если правительство начинает решать, кого поддерживать согласно собственной оценке качества и идейного содержания материалов, весь процесс неизбежно политизируется. Было бы хорошо, если бы существовали объективные критерии, скажем, "качественного искусства", которые бы считались общепринятыми. Но в разнородном обществе их нет. И опасно уполномочивать правительство ставить "знак качества" на определенные средства информации лишь потому, что оно, правительство, согласно с идеологическим содержанием материалов.

Сомнительным может оказаться стремление "к узбагачэнню духоўнага патэнцыяла народа". И даже в сравнительно однородном обществе. В Польше, например, закон о радиовещании требует, чтобы электронные средства массовой информации "поддерживали идеи христианства". Какие идеи? Римской католической церкви? Восточного православия? Протестантизма? А как быть с идеями тех, кто не исповедует христианство, — евреями, мусульманами, агностиками, атеистами. И кто решает, соответствуют ли идеи официальным взглядам? Правительство?

Артыкул 4. "Недапушчальнасць цэнзуры масавай інфармацыі".

"Цэнзура масавай інфармацыі — гэта значыць патрабаванне ад рэдакцыі з боку дзяржаўных органаў, арганізацый, устаноў і грамадскіх аб'яднанняў або службовых асоб папярэдне ўзгадняць паведамленні і матэрыялы (акрамя выпадкаў, калі службовая асоба не з'яўляецца аўтарам ці дае інтэрв'ю), а таксама накладанне забароны на распаўсюджванне паведамленняў і матэрыялаў, — не дапускаецца.

Не дапускаецца стварэнне і фінансаванне арганізацый, устаноў, органаў ці пасад, у задачы або функцыі якіх уваходзіць ажыццяўленне цэнзуры масавай інфармацыі".

В целом статья приемлема, хотя я сомневаюсь в целесообразности особой статьей закона оговаривать то обстоятельство, что государственные чиновники не должны давать предварительное согласие на публикацию материалов и интервью. Это, по-моему, подразумевается само собой. Найдите чиновника, который благословил бы вас на нежелательное интервью!

Артыкул 5. "Недапушчальнасць злоўжывання свабодай масавай інфармацыі".

"Не дапускаецца выкарыстанне сродкаў масавай інфармацыі для здзейснення дзеянняў, якія караюцца ў крымінальным парадку; для раскрыцця звестак, якія складаюць дзяржаўную ці іншую спецыяльна ахоўваемую законам тайну; для закліку да захопу ўлады, гвалтоўнага змянення канстытуцыйнага ладу, парушэння тэрытарыяльнай цэласнасці рэспублікі; для распальвання нацыянальнай, рэлігійнай, сацыяльнай няцярпімасці ці розні; для прапаганды вайны і агрэсіі.

Не дапускаецца і праследуецца ў адпаведнасці з законам вытворчасць і распаўсюджванне парнаграфічнай прадукцыі, прапаганда культу сэкса, насілля і жорсткасці, а таксама выкарыстанне сродкаў масавай інфармацыі для ўмяшання ў прыватнае жыццё грамадзяніна, для замаху на яго гонар і годнасць.

Не падлягаюць апублікаванню ці абнародванню матэрыялы дазнання, папярэдняга следства без пісьмовага дазволу пракурора, следчага або асобы, якая робіць дазнанне, а таксама не дазваляецца раскрыццё інфармацыі, якая можа прывесці да ўказання на особу... правапарушальніка без яго згоды ці згоды яго прадстаўніка."

Эта статья требует существенной переработки. Мой собственный опыт подсказывает, что лучше, чтобы поведение журналиста определялось общими законами государства, а не специальными законами для прессы. К примеру, если закон утверждает, что кража является преступным деянием, журналисты не освобождаются от ответственности, если кто-то закон нарушит. И в то же время журналисты не несут какой-либо особой ответственности и не подлежат наказанию за деяния, которые являются преступными только в тех случаях, когда их освещают газетчики. Другими словами, если люди считают, что публиковать государственные секреты — противоправное действие, этот закон распространяется на всех, а не только на журналистов. Если вступление в заговор с целью свержения правительства преступление, то это преступление для любого человека. Прошу заметить, что любое подобное направление, включенное в первый параграф этой статьи, вообще не следует обсуждать в законе.

В законе США термин "подстрекательство к бунту" очень редко употребляется по отношению к средствам массовой информации и никогда не связывается с мыслью о преступлении, по крайней мере, такого не было на памяти ныне живущих. Газета, да и телепередача, не имеют реальной возможности поднять народ на штурм парламента. Крайне опасно, право, запрещать СМИ "разжигание национальных, религиозных или социальных конфликтов". Как могут социальные реформы проходить без конфликтов, которые нужно и должно освещать в прессе?

В отношении второго параграфа этой статьи. Что имелось в виду под формулировкой "умяшання ў прыватнае жыццё грамадзяніна"? Разрешите напомнить, что для этого могут быть достаточно серьезные основания с точки зрения интересов печати и общества, так же, как и для "замаха на яго гонар і годнасць". Должно соблюдаться равновесие интересов. Существует неприкосновенное право на получение информации и освещение его в прессе.

Артыкул 8. "Права на заснаванне сродкаў масавай інфармацыі".

"Заснавальнікам сродку масавай інфармацыі можа быць грамадзянін, група грамадзян, грамадскае аб'яднанне, прадпрыемства, установа, арганізацыя, дзяржаўны орган.

Не можа выступаць у якасці заснавальніка:

грамадзянін, які не дасягнуў васемнаццацігадовага ўзросту ці які адбывае пакаранне ў месцах пазбаўлення волі па прыгавору суда, або душэўна хворы, прызнаны судом недзеяздольным;

грамадскае аб'яднанне, прадпрыемства, установа, арганізацыя, дзейнасць якіх забаронена по закону;

замежны грамадзянін або асоба без грамадзянства, які не пражывае пастаянна ў РэспублііцыБеларусь."

Хочу обратиться к вам с просьбой подумать, стоит ли особо настаивать на праве того или иного "государственного органа" основывать средства массовой информации. Конечно, подобные модели существуют в Европе. До тех пор, пока нужны барьеры для борьбы с монополией, можно считать, что схема эта работает.

Меня тревожит формулировка, где запрещается издательская деятельность для тех, кто находится в местах лишения свободы по приговору суда. Мне знаком климат, который порождает такие законы. А что произойдет в случае смены правительства? Те организации, которые в настоящее время ходят в фаворитах, могут оказаться под запретом, лишиться возможности высказываться. И крайне важно, чтобы нынешнее правительство не позволило уничтожить голос оппозиции.

Артыкул 9. "Рэгістрацыя сродкаў масавай інфармацыі".

Совпадает ли порядок регистрации СМИ с регистрацией бизнес-структур вообще? Или для СМИ он носит какой-либо специальный характер? Если подобная система касается любого другого вида бизнеса, возражений нет. Но процесс обретения официального статуса любого СМИ не должен быть более обременительным, чем в других случаях.

Артыкул 10. "Заяўка на рэгістрацыю".

"9. Звесткі аб тым, у адносінах да якіх іншых сродкаў масавай інфармацыі заяўнік з'яўляецца заснавальнікам, галоўным рэдактарам, выдаўцом ці распаўсюджвальнікам."

Многие пункты этого заявления вызывают возражение. Например, для чего от СМИ требуют сообщений о других средствах массовой информации, с которыми оно сотрудничает? Если исключить соображения законности владения несколькими филиалами сети радио, телевидения и т.п., какое дело правительству до того, какими интересами руководствуется газета, журнал, телеканалы и т.д. или каков его послужной список?

Артыкул 14. "Рэгістрацыйны сбор".

"За выдачу пасведчання аб рэгістрацыі сродку масавай інфармацыі спаганяецца рэгістрацыйны збор у парадку і памерах, якія вызначаюцца ўрадам Рэспублікі Беларусь. Для сродкаў масавай інфармацыі, якія спецыялізуюцца на паведамленнях і матэрыялах рэкламнага або эратычнага зместу, устанаўліваецца павышэны, а для тых, што спецыялізуюцца на паведамленнях і матэрыялах для дзяцей і падлеткаў, для інвалідаў, а таксама адукацыйна-пазнавальнага і культурна-асветніцкага прызначэння, паменшаны рэгістрацыйны сбор."

Мне не нравятся статьи, определяющие различные размеры взносов в зависимости от содержания материалов. Конечно, они могут быть продиктованы благим желанием предусмотреть законодательно некоторые льготы изданиям для наиболее уязвимой социально части общества. Но это опять-таки дает в руки правительству инструмент косвенного контроля за содержанием СМИ и таким образом возможность влиять на их выбор. Верховный суд США, например, решил, что подобная практика экономического контроля нарушает Первую поправку к нашей Конституции.

Артыкулы 19—23. (приводим только названия):

"Статус заснавальніка", "Статус рэдакцыі", "Статут рэдакцыі", "Статус выдаўца", "Дагаворныя адносіны заснавальніка, рэдакцыі і выдаўца".

Я не устану повторять, что считаю огромной ошибкой позволять правительству путем введения подобных статей диктовать организационные структурные, договорные отношения или характер работ средствам массовой информации. Правительству не должно быть дела, как кто-то становится редактором, управляется ли определенная организация решением большинства голосов ее служащих или приказами чиновников. Если корреспонденты озабочены тем, что руководство не считается с их интересами, они должны создать профсоюз и вступить в переговоры с администрацией. Правительство не должно указывать средствам массовой информации, как работать. Это прямой путь к катастрофе.

Артыкул 25. "Іншыя сродкі масавай інфармацыі".

"Правілы, устаноўленыя гэтым Законам для перыядычных друкаваных выданняў, прымяняюцца у адносінах да перыядычнага распаўсюджвання тыражом сто і больш экземпляраў тэкстаў, створаных з дапамогай камп'ютэраў і сабраных у іх банках і базах звестак, а таксама ў адносінах да іншых сродкаў масавай інфармацыі, прадукцыя якіх распаўсюджваецца ў выглядзе друкаваных паведамленняў, плакатаў, лістовак і іншых матэрыялаў.

Правілы, устаноўленыя гэтым Законам для радыё- і тэлепраграм, прымяняюцца ў адносінах да перыядычнага распаўсюджвання масавай інфармацыі праз сістэмы тэлетэкста, відэатэкста і іншыя тэлекамунікацыйныя сеткі, калі заканадаўствам Рэспублікі Беларусь не ўстаноўлена іншае."

Я бы сняла здесь все положения, кроме 4-го параграфа, потому что очень опасаюсь всякого руководства распространением печатной продукции со стороны правительства.

Артыкул 30. "Захоўванне матэрыялаў апублікаванай інфармацыі, радыё- і тэлеперадач".

(Цитировать эту статью надобности нет, ибо замечания г-жи Кертли носят общий характер - ред.).

Даже в США существуют некоторые требования к радио- и телекомпаниям, выработанные Федеральной комиссией по средствам массовой связи, так что я не могу просто отмахнуться от них. Однако не могу согласиться с законодательно узаконенными предписаниями правил хранения материалов. Почему правительство должно вмешиваться в дела СМИ на таком уровне? В вашем прежнем законе о печати времен СССР нарушение "правил хранения" могло служить основанием для закрытия газеты, радио, телестудии. Нужно ли оставлять подобную возможность для правительства и впредь?

Конечно, не исключено, что, руководствуясь соображениями практичности, средства массовой информации сами возьмут за правило хранить копии своих публикаций, кассеты. Но это, повторяю, должно быть только их собственным решением.

Артыкул 31. "Абавязковыя паведамленні".

"Рэдакцыя абавязана апублікаваць бясплатна і ў вызначаны тэрмін:

уступіўшае ў законную сілу рашэнне суда, у якім змешчана патрабаванне аб апублікаванні такога рашэння праз дадзены сродак масавай інфармацыі;

паступіўшае ад органа, які зарэгістраваў дадзены сродак масавай інфармацыі, паведамленне, якое датычыцца дзейнасці рэдакцыі.

Рэдыкцыі сродкаў масавай інфармацыі, заснавальнікамі /сузаснавальнікамі/ якіх з'яўляюцца дзяржаўныя органы, абавязаны публікаваць па патрабаванню гэтых органаў іх афіцыйныя паведамленні ў парадку, які ўстаноўлены статутам рэдакцыі або дагаворам рэдакцыі з заснавальнікам: а таксама законы, пастановы і іншыя матэрыялы, публікацыя якіх у дадзеных сродках масавай інфармацыі прадугледжана заканадаўствам Рэспублікі Беларусь."

Я не уверена, что понимаю точно, о чем здесь идет речь. Но настаиваю, чтобы вы еще раз обдумали право требовать, чтобы какая-то газета что-то обязательно публиковала, да еще бесплатно. Это, по-моему, равносильно ограничению свободы печати и прямому запрету. В США, Великобритании, например, некоторые специальные издания публикуют решения суда. Но ни один неспециальный независимый орган печати нельзя обязать публиковать что-то бесплатно.

Артыкул 32. "Распаўсюджванне рэкламы".

"У сродках масавай інфармацыі, не зарэгістраваных у якасці спецыялізаных для паведамленняў і матэрыялаў рэкламнага характару, рэклама не павінна перавышаць:

25 працэнтаў аб'ёму асобнага нумара дзяржаўных, 40 працэнтаў аб'ёму асобнага нумару іншых перыядычных друкаваных выданняў;

25 працэнтаў аб'ёму вяшчання — для радыё- і тэлепраграм.

Рэдакцыя не мае права браць плату за змяшчэнне рэкламы пад выглядам інфармацыйнага, рэдакцыйнага ці аўтарскага матэрыялу."

Я против того, чтобы правительство устанавливало максимальное число рекламных объявлений, как в печати, так и на радио, телевидении. Признаю, что в США правительство действительно ограничивает количество рекламного времени (но не число объявлений) в телепередачах для детей. Но вы должны вводить подобные ограничения лишь по мере того, как стабилизируется экономика.

Артыкул 33. "Эратычныя выданні".

В США мы также боролись с тенденциями ограничить публикации и телепередачи непристойного характера. Есть непристойность выражений, которая карается по закону. Есть неприличные выражения, за употребление которых наказание не предусмотрено. Правительство определяет "время, место и характер" ограничений. Но все это в корне отличается от ограничений, упомянутых в вашем законопроекте. В настоящее время, например, в США "неприличные телерадиопередачи " запрещены между 12 и 6 часами ночи. Проблема и для нас, и для вас в том, что считать неприличным. Будьте предельно осторожны в этом отношении. Многие художественные, научные или общеобразовательные материалы могут попасть под широкое определение непристойности, заложенное в вашем варианте законопроекта.

Артыкул 34. "Права на атрыманне інфармацыі".

"Рэдакцыя мае права запытваць інфармацыю аб дзейнасці дзяржаўных органаў і арганізацый, грамадскіх аб'яднанняў, іх службовых асоб."

Положение хорошее. Но нельзя ли предложить дополнить его тем, что крайне важно для настоящей демократии? Не ограничивайте право на получение информации только членством в редакционном коллективе. Пусть это право будет у каждого гражданина республики. Все имеют право знать, что намерено предпринимать правительство.

это отсутствие любого закона

Артыкул 35."Выпадкі адмовы або адтэрміноўкі ў прадстаўленні інфармацыі".

" Адмова ў прадстаўленні запытваемай інфармацыі магчымая толькі, калі яна мае звесткі, якія складаюць дзяржаўную, камерцыйную ці іншую спецыяльна ахоўваемую законам тайну. Паведамленне аб адмове перадаецца рэдакцыі ў сямідзенны тэрмін з моманту атрымання запыту. У паведамленні павінны быць указаны:

1) прычыны, па якіх запытваемая інфармацыя не можа быць прадстаўлена;

2) службовая асоба, якая адмовіла ў прадстаўленні інфармацыі;

3) дата прыняцця рашэння аб адмове.

Адтэрміноўка ў прадстаўленні запытваемай інфармацыі магчымая, калі запатрабаваныя звесткі не могуць быць прадстаўлены ў сямідзенны тэрмін. Паведамленне аб адтэрміноўцы перадаецца прадстаўніку рэдакцыі ў сямідзённы тэрмін з дня атрымання пісьмовага запыту інфармацыі. У паведамленні павінны быць указаны:

1) прычыны, па якіх запытваемая інфармацыя не можа быць прадстаўлена ў тэрмін:

2) дата, да якой будзе прадстаўлена запытваемая інфармацыя;

3) службовая асоба, якая ўстанавіла адтэрміноўку;

4) дата прыняцця рашэння аб адтэрміноўцы.

Адмова ў прадстаўленні запытваемых звестак можа быць абскарджана рэдакцыяй у парадку, прадугледжаным законам для абскарджання неправамерных дзеянняў органаў дзяржаўнага кіравання і службовых асоб."

Статья достаточно добротна. Но относитесь осторожно к выражениям типа: "Іншую, спецыяльна ахоўваемую законам тайну". Если парламенту будет позволено внедрять законы, произвольно воздвигающие барьеры для получения информации, вы погубите гласность.

Артыкул 36. "Нераскрыццё крыніцы інфармацыі".

"Рэдакцыя не мае права публікаваць звесткі, якія прадстаўлены грамадзянінам з умовай захавання іх у тайне, а таксама захоўвае ў тайне крыніцу інфармацыі і не называе асобу, якая прадставіла звесткі з умовай нераскрыцця яе імя, за выключэннем выпадкаў, калі адпаведнае патрабаванне паступіла ад суда, следчага ці асобы, якая ажыццяўляе дазнанне па крымінальнай справе."

Эта статья плоха в любом обществе. Она не дает журналистам никаких прав на защиту конфиденциальности источников информации от посягательств правительства, но запрещает им разглашать информацию, которая, по мнению журналиста, должна стать достоянием читателей. Положим, журналист обнаружил, что конфиденциальный правительственный источник солгал и дал ложные сведения, которые были сразу же опубликованы. Разве не в интересах общества узнать, кто дал неверную информацию? С другой стороны, из этических соображений было бы хорошо не раскрывать источник, если обещана анонимность. Но я предлагаю, чтобы это делалось не под диктовку правительства, и чтобы те, кто правила нарушил, не привлекались к судебной ответственности. Точно так же журналисты должны иметь право не раскрывать источник информации перед правительством. В противном случае, как смогут журналисты получать информацию относительно того, что происходит в кулуарах самого правительства. Оцифиальные источники едва ли дадут такую информацию. Из конфиденциальных источников эти сведения могут просочиться только, если будет уверенность, что закон их защитит. У журналиста должно быть профессиональное право на защиту конфиденциальности информации. Закон США защищает право журналиста на сохранение тайны до тех пор, пока правительство не сможет доказать, что тот или иной конфиденциальный материал совершенно необходим для рассматриваемого дела, и не может быть получен из какого-либо другого источника. Пожалуйста, подумайте об этой проблеме или ситуациях, которые могут быть с ней связаны.

СТРОПТИВЫХ, американский эксперт в законе"

Артыкулы 38—40. "Права на абвяржэнне і адказ". "Парадак абвяржэння", "Падставы для адмовы ў абвяржэнні ці публікацыі адказу".

В США журналистов нельзя принудить публиковать ответы на критику, хотя это может уменьшить сумму возмещения ущерба, если журналист или издание будут притянуты к ответу за клевету. Но я предлагаю, чтобы по меньшей мере все хлопоты, связанные с доказательством справедливости или ложности того или иного утверждения, содержащегося в материале, должны быть возложены на того, кто утверждает, что публикация "не соответствует действительности". Это особенно важно, если субъектом статьи является общественный деятель, потому что закон вроде этого может быть использован для оказания давления на СМИ.

Артыкул 41. "Правы журналістаў".

"1) збіраць, запытваць, атрымліваць і распаўсюджваць інфармацыю;

2) звяртацца ў дзяржаўныя органы і арганізацыі, прадпрыемствы і ўстановы, органы грамадскіх аб'яднанняў ці іх прэс-службы;

3) быць прынятым службовай асобай у сувязі з ажыццяўленнем прафесійнага абавязку;

4) прысутнічаць у раёнах стыхійных бедстваў, аварый і катастроф, у мясцовасцях, дзе аб'яўлена надзвычайнае становішча, на мітынгах і дэманстрацыях, на месцы іншых грамадска важных паддзей і перадаваць адтуль інфармацыю, выкарыстоўваючы афіцыйныя каналы сувязі;

5) атрымліваць доступ да дакументаў і матэрыялаў, за выключэннем тых іх фрагментаў, якія ўтрымліваюць звесткі, што складаюць дзяржаўную, камерцыйную ці іншую спецыяльна ахоўваемую законам тайну;

6) капіраваць, публікаваць ці ўзнаўляць іншым спосабам дакументы і матэрыялы пры ўмове захавання патрабаванняў часткі першай артыкула 37 гэтага Закона;

7) рабіць любыя запісы, у тым ліку з выкарыстаннем сродкаў аўдыёвізуальнай тэхнікі, кіна- і фотаздымку, за выключэннем выпадкаў, прадугледжаных законам;

8) звяртацца да спецыялістаў пры праверцы фактаў і абставін у сувязі з паступіўшымі матэрыяламі;

9) выказваць свае асабістыя меркаванні і ацэнкі ў паведамленнях і матэрыялах, якія прызначаны для распаўсюджвання за яго подпісам;

10) зняць свой подпіс пад матэрыялам ці сам матэрыял, змест якого, на яго думку, быў скажоны ў працэсе рэдакцыйнай падрыхтоўкі;

11) распаўсюджваць падрыхтаваныя ім паведамленні і матэрыялы за сваім подпісам пад псеўданімам ці без подпісу, агаворваць у выпадку неабходнасці захаванне тайны аўтарства.

Журналіст карыстаецца таксама іншымі правамі, якія вынікаюць з гэтага Закона і іншых актаў заканадаўства Рэспублікі Беларусь."

Список прав вполне удовлетворителен, хотя вы никогда не сможете предусмотреть все случаи, которые исчерпываются простой формулировкой нашей Первой поправки. Но если вы все же желаете сохранить этот список, я предлагаю дополнить его правом использовать видео- и аудиозапись, фотографии в суде и для предъявления общественности. Считаю, что не все положения и утверждения этой статьи верны. Я боюсь, что "право выражать свое мнение" вряд ли сможет на практике охраняться законом.

Справедливо ли, что правительство с помощью закона вмешивается во внутренние отношения между корреспондентом и издателем и заставляет издательство, даже если оно не хочет, публиковать материалы журналиста, отражающие его частное мнение? В контракте, заключенном между работником и издательством, может быть оговорено право отказа от материала, который предложит журналист. Но тот, в свою очередь, должен иметь возможность предложить непринятый материал другому издательству. Это дает каждому возможность проявить себя.

Артыкул 42. "Акрэдытацыя журналістаў".

"Акрэдытаваны журналіст мае права прысутнічаць на пасяджэннях, нарадах і іншых мерапрыемствах, якія праводзяцца акрэдытаваўшымі яго органамі, арганізацыямі, установамі, за выключэннем выпадкаў, калі імі праводзяцца закрытыя мерапрыемствы.

Журналіст можа быць пазбаўлены акрэдытацыі, калі ім ці рэдакцыяй парушаны устаноўленыя правілы акрэдытацыі ці распаўсюджаны звесткі, якія не адпавядаюць сапраўднасці і зневажаюць гонар і годнасць арганізацыі, якая акрэдытавала журналіста, што пацвярджаецца ўступіўшым у законную сілу рашэннем суда."

Что может явиться уважительной причиной для оговоренных в статье "закрытых мерапрыемстваў"? Есть ли прецедент организации закрытых мероприятий в любом другом законе? Может ли журналист или любой другой гражданин опротестовать решение провести закрытое мероприятие? Меня также тревожит мысль, что аккредитация журналиста может быть отменена, если он публикует материал, "порочащий честь" данной организации. Так ведь можно классифицировать публикацию любых критических высказываний, всего, что той или иной организации придется не по вкусу. Это означает, что агрессивные репортеры могут быть выставлены за дверь. Не принимайте эту статью.

Артыкул 43. "Абавязкі журналіста".

"Журналіст абавязаны:

1) захоўваць статут рэдакцыі, з якой ён знаходзіцца ў працоўных адносінах;

2) правяраць дакладнасць атрыманых ім звестак;

3) прадастаўляць для публікацыі аб'ектыўную і праўдзівую інфармацыю;

4) указваць па заданню асоб, якія прадстаўляюць інфармацыю, іх аўтарства, калі такая інфармацыя публікуецца ўпершыню;

5) захоўваць канфідэнцыяльнасць інфармацыі і яе крыніцы;

6) атрымліваць згоду (за выключэннем выпадкаў, калі гэта неабходна для абароны грамадскіх інтарэсаў) на распаўсюджванне ў сродку масавай інфармацыі звестак аб асабістым жыцці грамадзяніна ад самога грамадзяніна ці яго законнага прадстаўніка;

7) пры атрыманні інфармацыі ад грамадзян і службовых асоб паведамляць ім аб правядзенні аўдыё- і відэазапісу, кіна- і фотаздымкаў;

8) адмовіцца ад дадзенага яму рэдакцыяй (рэдактарам, галоўным рэдактарам) задання, калі яго выкананне звязана з парушэннем закона.

Журналіст нясе таксама іншыя абавязкі, якія вынікаюць з гэтага Закона і іншых актаў заканадаўства Рэспублікі Беларусь."

Я совершенно убеждена в абсурдности идеи, что право на свободное выражение своих взглядов должно зависеть от выполнения каких-либо обязанностей. Недопустимо, чтобы правительство вмешивалось и контролировало то, как журналист работает (скажем, проверяло описываемые им факты) или требовало, чтобы репортер докладывал властям о каких-либо отклонениях от общепринятых норм. В качестве примера: с какой стати, журналист обязан сообщать интервьюируемому, что беседа записывается на пленку? Если существует мнение, что желательно ввести запрет на скрытую запись (в некоторых наших штатах, например, такое суждение есть) — почему не сделать это правило применимым ко всем, а не только к журналистам?

Артыкул 44. "Выкарыстанне матэрыялу скрытага запісу".

"Распаўсюджванне паведамленняў і матэрыялаў, падрыхтаваных з выкарыстаннем скрытнага аўдыё і відэазапісу, кіна- і фотадымкаў дапускаецца:

1) калі гэта не парушае канстытуцыйных правоў і свабод чалавека і грамадзяніна;"

Это положение статьи сформулировано очень невнятно и его трудно будет провести в жизнь.

Артыкул 48. "Распаўсюджванне замежнай інфармацыі".

"Грамадзянам Рэспублікі Беларусь гарантуецца бесперашкодны доступ да паведамленняў і матэрыялаў замежных сродкаў масавай інфармацыі.

Для распаўсюджвання прадукцыі замежнага перыядычнага друкаванага выдання, гэта значыць не зарэгістраванага ў Рэспубліцы Беларусь і маючага месца пастаяннага знаходжання заснавальніка ці рэдакцыі па-за яе межамі, а таксама фінансуемага замежнымі дзяржавамі, юрыдычнымі асобамі ці грамадзянамі, патрабуецца дазвол Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, калі парадак такога распаўсюджвання не ўстаноўлены міждзяржаўным дагаворам, заключаным Рэспублікай Беларусь."

Нежелательно, чтобы требовалось особое разрешение правительства на распространение зарубежных публикаций. В периоды экономического и общественного конфликтов эта статья закона может быть использована в качестве барьера на пути свободного потока информации и новых идей.

Артыкулы 50—51. "Ускладанне адказнасці", "Выпадкі вызвалення ад адказнасці".

"Суб'екты сродкаў масавай інфармацыі, а таксама іншыя фізічныя і юрыдычныя асобы нясуць грамадзянскую адміністрацыйную або крымінальную адказнасць за парушэнні заканадаўства Рэспублікі Беларусь аб друку і іншых сродках масавай інфармацыі."

"Рэдакцыя, рэдактар (галоўны рэдактар), журналіст не нясуць адказнасці за распаўсюджванне звестак, якія не адпавядаюць сапраўднасці і знеслаўляюць гонар і годнасць грамадзян і арганізацый, або ўшчамляюць правы і законныя інтарэсы грамадзян, або ўяўляюць сабой злоўжыванне свабодай масавай інфармацыі і (ці) правамі журналіста ў выпадках:

1) калі гэтыя звесткі прысутнічаюць у абавязковых (афіцыйных) паведамленнях;

2) калі яны атрыманы ад інфармацыйных агенцтваў;

3) калі яны атрымліваюцца ў адказ на запыт інфармацыі або ў матэрыялах прэс-службаў дзяржаўных органаў, арганізацый, устаноў, прадпрыемстваў, органаў грамадскіх аб'яднанняў;

4) калі яны з'яўляюцца даслоўным узнаўленнем фрагментаў выступленняў народных дэпутатаў на сесіях, дэлегатаў з'ездаў, канферэнцый, пленумаў грамадскіх аб'яднанняў, а таксама афіцыйных выступленняў службовых асоб дзяржаўных органаў, арганізацый і грамадскіх аб'яднанняў;

5) калі яны ўтрымліваюцца ў аўтарскіх творах, якія вядуць эфір без папярэдняга запісу, або ў тэкстах, якія не падлягаюць рэдагаванню ў адпаведнасці з гэтым Законам;

6) калі яны з'яўляюцца даслоўным узнаўленнем паведамленняў і матэрыялаў ці іх фрагментаў, распаўсюджаных іншым сродкам масавай інфармацыі, якое можа быць устаноўлена і прыцягнута да адказнасці за дадзенае парушэнне заканадаўства аб сродках масавай інфармацыі."

Этот перечень хорошо продуман и в точности соответствует прецедентному праву, принятому в США.

Артыкул 52. "Адказнасць за ушчамленне свабоды масавай інфармацыі".

Перечисляя все случаи возможного нарушения свободы печати, вы оставляете лазейки для хитрых ходов правительства, до которых сами пока еще не додумались. Всеобъемлющая формулировка, подобная нашей Первой поправке, была бы более уместна.

Артыкул 54. "Адказнасць за іншыя парушэнні заканадаўства аб сродках масавай інфармацыі".

"Парушэнне заканадаўства Рэспублікі Беларусь аб сродках масавай інфармацыі, якое праявілася:

у заснаванні сродку масавай інфармацыі праз падстаўную асобу, атрыманні пасведчання аб рэгістрацыі або ліцэнзіі на вяшчанне падманным шляхам, скрытнай уступцы ліцэнзіі, ухіленні ад платы патыражнага збору, павышанага рэгістрацыйнага збору або неправамерным атрыманні льгот, устаноўленых для спецыялізаваных органаў масавай інфармацыі;

у парушэнні правіл распаўсюджвання абавязковых паведамленняў, рэкламы, эратычных выданняў і праграм;"

Я не понимаю, почему отказ публиковать обязательные с точки зрения правительства или других официальных структур сообщения, рекламу, критические статьи и т.д. должен служить основанием для судебной ответственности СМИ. Я в принципе против принудительных публикаций.

Артыкул 55. "Кампенсацыя маральнай шкоды".

"Маральная (немаемасная) шкода, прычыненая грамадзяніну ў выніку распаўсюджвання сродкам масавай інфармацыі звестак, якія не адпавядаюць сапраўднасці, зневажаюць гонар і годнасць грамадзяніна або наносяць яму іншую немаемасную шкоду, кампенсуецца па рашэнню суда сродкам масавай інфармацыі, а таксама вінаватымі службовымі асобамі і грамадзянамі. Памер кампенсацыі маральнай (немаемаснай) шкоды ў грашовым выражэнні вызначаецца судом у адпаведнасці з заканадаўствам."

Полагаю, что эта статья просто отражает смысл других действующих законов о клевете или вмешательстве в личные дела. В противном случае она вредна.

P.S. ***Заключает законопроект постановление о том, чтобы одобрить в первом чтении этот проект и доверить комиссиям по вопросам гласности, средствам массовой информации и правам человека и по образованию, культуре и сохранению исторического наследия (!!) доработать проект этого закона с учетом предложений, замечаний и т.д., высказанных народными депутатами Республики Беларусь и внести его на рассмотрение Верховного Совета. Как видите, среди тех, кто должен дорабатывать проект о средствах массовой информации, нет только самих журналистов. Мы призываем коллег не отдавать на откуп дилетантам (да простят мне члены двух названных выше глубокоуважаемых комиссий Верховного Совета) создание закона, в рамках которого придется работать именно нам — газетчикам и радийщикам, телевизионщикам и кинодокументалистам. Со своей стороны "Фемида" обещает в ближайшее время обсудить проблему "печати в законе" с руководителями средств массовой информации и ведущими журналистами республики и познакомить читателей с материалами "круглого стола".***

Календарь делового человека

События недели.

29 ноября — 5 декабря

29—4-го. Продолжение работы 13-й сессии Верховного Совета Республики Беларусь.

К.т. 27-23-30.

29-го. Участие делегации работников сельского хозяйства республики Беларусь в международном семинаре "Реорганизация сельского хозяйства по опыту Земли Бранденбург", проводимом в ФРГ.

К.т. в Минске 33-21-22.

29-го. 4-я сессия Межгосударственного экологического совета СНГ. Адрес: ул. Кирова, 17.

К.т. 29-34-91.

30-го. Семинар "Новое в налоговых и других платежах в бюджет. Права и ответственность налогоплательщика." Организатор семинара "Национальная экономическая газета". Адрес: пр-т Машерова, 21. Зал Федерации профсоюзов Беларуси.

К.т. 26-93-53, 23-08-44.

30—3-го. Фестиваль международных ярмарок.

1. Международная универсальная выставка "Балтэкспо". Участвуют страны Балтии, Германия, Польша, Россия, Украина, Беларусь. 1-го декабря в рамках выставки проводится семинар "Проблемы развития предпринимательства и инвестиции". Адрес: ул.Октябрьская, 5. Информационно-культурный центр.

К.т. 54-61-34.

Адрес выставки: пр-т Машерова, 14. Выставочный комплекс "Минскэкспо".

К.т. 54-61-34.

2. Международный салон "Современный офис и банк". Принимают участие 9 стран (в том числе Франция, Польша, Германия). Предлагается офисное и банковское оборудование, мебель, электроника, средства охраны.

Во время работы салона:

30-го. Семинар "Глобальная коммерческая теле-информация — сети "Ситек". Адрес: пр-т Машерова, 14. Начало в 11.30.

К.т. 26-55-29, 54-61-34.

1-го. Встреча в Республиканском клубе директоров и семинар "Безналичные расчеты населения за товары и услуги по кредитно-дебетным карточкам. Проводит НИИ ЭВМ. Адрес семинара: пр-т Машерова, 14. Начало в 10.00.

К.т. 34-84-37.

2-го. Семинар "Паблик рилейшнз — реклама в целях создания престижа фирмы в обществе". Проводит РИА "Форте". Адрес: пр-т Машерова, 14. Начало в 10.00.

К.т. 26-78-77.

2-го. Презентация совместного российско-британского предприятия "Комстар". Будут представлены новые средства телекоммуникаций, новейшие скоростные системы связи ИКС. Адрес: пр-т Машерова, 14. Начало в 15.00.

К.т. 54-61-34.

3. Международная ярмарка "Все для дома". Участвуют предприятия и фирмы Беларуси, России, Украины, Польши, Германии и других стран. Адрес: ул.Козлова, 7. Дворец искусств.

К.т. 54-61-34.

4. Минская предрождественская ярмарка. Предлагаются праздничные подарки, сувениры. Участвуют фирмы и предприятия Беларуси, США, Италии и других стран. Адрес: ул.Козлова, 7. Дворец искусств.

К.т. 54-61-34.

30-го. Выставка товаров из Болгарии. Организует Комитет по внешним экономическим связям республики Беларусь. Адрес: ул.Я.Купалы, 27. Республиканский выставочный комплекс.

К.т. 78-14-15.

30-го. Визит делегации директоров предприятий-производителей сахара(фирма "Сюкден Керри", Франция). Организует Комитет по внешним экономическим связям республики Беларусь.

К.т. 29-62-78.

1-го. Очередное заседание 13-й сессии Мингорсовета. В повестке дня: лишение депутатской неприкосновенности депутата М.И.Мисуно и другие вопросы.

К.т. 20-73-55.

2-го. Заседание Мингорисполкома.

К.т. 20-73-55.

3—4-го. 4-й съезд Объединенной демократической партии Беларуси (г. Гомель).

К.т. 29-08-34.

3-го. Презентация Полоцкого государственного университета и семинар "Роль университета в развитии региона".

К.т. в Полоцке (02144) 5-20-12.

3—5-го. 3-й музыкальный фестиваль-конкурс имени Огинского (г.Сморгонь). Участвуют юные музыканты из Беларуси, Литвы, Польши, Франции, Италии. Адрес: г.Сморгонь, ул.Кирова,2.

К.т. (8-01592) 2-23-91, 2-24-91.

Для уточнения даются контактные телефоны. Информация подготовлена пресс-центром издательско-полиграфической компании "Эридан".

Сделай сам

Государственнику – любителю

ГОСКОМСТАТ НЕ УПОЛНОМОЧЕН СООБЩИТЬ

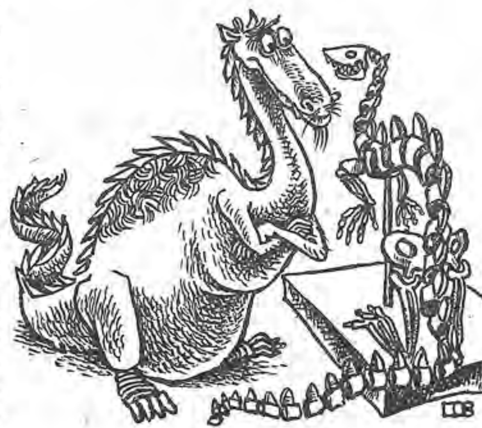
"По данным Департамента статистики Литвы реальная зарплата за год с августа 1992 года снизилась на 50 %..."

"Бизнес и Балтия"

Начитавшись заграничной прессы, я решил посетить наш "департамент статистики", то бишь Госкомстат и поинтересоваться насчет реальной зарплаты в Беларуси. Но оказалось, что изыскание (или обнародование?) этой цифры отнюдь не входит в обязанности столь солидного ведомства. Номинальный заработок – пожалуйста! Индекс цен – во всех центральных газетах! Ну, а реальную зарплату при таких-то данных сможет вычислить любой "мало-мальски грамотный человек", как заверил меня по телефону шеф белорусской статистики господин Ничипорович Владимир Николаевич. Впрочем, моих гуманитарных знаний оказалось недостаточно, а потому очаровательная женщина из Госкомстата разъяснила туповатому филологу что к чему.

Итак, будьте внимательны! Для того, чтобы выяснить, сколько вы реально зарабатываете или (если интересуетесь), какова средняя реальная зарплата по республике, необходимо взять в любой центральной газете данные о номинальной зарплате, индексе цен и разделить первое на второе. Полученный результат и будет реальной заработной платой в рублях. Если вы мужественный человек и захотите узнать, насколько она изменилась за год, разделите нынешнюю октябрьскую реальную на номинальную за прошлогодний октябрь (см. центральную ноябрьскую прессу за 1992 год). Получите проценты. Если, к примеру, 120, то ваш реальный заработок вырос на 20 %, ну, а ежели, не дай Бог, получите процентов 30, то, уж извините, упал на 70. Видите, как все просто? Со временем можно освоить на дому расчеты других, не менее выразительных величин, и в конце концов, в процессе нашей интеллектуальной эволюции Госкомстат исчезнет, как динозавры, а в здание на Партизанском проспекте, 12 въедет какая-нибудь другая, более приспособленная к современному климату контора. Разобравшись со статистикой, обучимся управлению государственным имуществом (ул. Мясникова, 39), прочешем дебри ценообразования (ул.Берсона, 1), узнаем, что есть истина и как ее применять (ул. Советская, 11). Работа эта доступна каждому мало-мальски грамотному человеку, уверяю вас, надо только не лениться и верить в свои возможности.

Желаю удачи.



Палка о двух молотках

Конечно, нельзя сравнивать "коммунальный" аукцион с "республиканским", но если очень хочется, то можно...

Все продано... Кроме рынка

Недавно в Новополоцке прошел очередной аукцион по продаже коммунальной собственности, организованный Западной биржей недвижимости и местным предприятием "Новополоцкхолдингцентр". Из 13 выставленных лотов проданы 12. Не нашел своего покупателя колхозный рынок. С одной стороны, его начальная цена (448 млн.рублей) слишком высока, с другой, – это большое здание (площадь торгового зала 1296 кв.м) – огромные капиталовложения, высокий индекс Госстроя. Оценить же объект по максимуму, но с учетом реального рыночного спроса, невозможно, потому как нет пока рынка недвижимости, который безошибочно определил бы этот спрос.

Максимальное превышение стартовой цены (в 56 раз) зафиксировано при продаже права на строительство административно-торгового здания на площади Строителей (112 млн.рублей при начальной цене 2 млн.).

Всего на аукционе выручено 506,5 млн.рублей. Зарубежные инвесторы интереса к этому мероприятию не проявили. От 19 участников – минчан, полочан и новополочан (последние, в основном, все и купили) поступило 38 заявок. Западной биржей недвижимости подписан договор с полоцкими властями на проведение аукциона 20 января. Скорее всего, на этот аукцион будет выставлен также Новополоцкий колхозный рынок.

ГОСКОМИМУЩЕСТВО И "ТДТ" И Т.П.

Когда кикбоксинг только начинал распространяться в Беларуси, в каждом минском спортзале можно было встретить чемпиона мира (по его же, правда, версии). Что-то похожее сейчас происходит в области аукционной приватизации. Все норовят объявить свой аукцион первым, ну, на худой конец, вторым. Мне уже довелось побывать на нескольких "первых в республике" аукционах, а в ноябре я посетил два "вторых" — в Бресте и в Минске. Приватизатор-профессионал рассмеется мне в лицо — что же ты, республиканскую собственность от коммунальной не отличаешь? Я-то отличаю, а вот отличает ли Госкомимущество? На аукцион, который проводился 23 ноября в Минске и везде преподносился как аукцион по продаже республиканской собственности, были выставлены два коммунальных объекта — право на строительство 47-го универсама в 3-й Малиновке и недостроенная химчистка-прачечная в Шабанах-2. Последний составил большую долю аукционной выручки — полмиллиарда рублей. 130 млн. было выложено за будущий малиновский магазин. За два государственных объекта — бывший отдел поселковой милиции и военный городок в Борисове — в общей сложности уплачено 277 млн. На 7 остальных лотов заявок просто не поступило. Всего было 12 заявок от 11 участников.

Начальник управления реформирования республиканской собственности Госкомимущества РБ Алла Анатольевна Костюковская считает, что "отрицательный результат — это тоже результат, хотя сегодня его не было". Пресс-конференции, кстати,



тоже не было, хотя перед началом мероприятия госпожа Костюковская, попеняв некоторым газетам на необъективность и некорректность, попросила у прессы поддержки в деле приватизации. Когда все было кончено, унылые журналисты болтались по залу в поисках информации, в которой, правда, им никто не отказывал. Один из чиновников спросил у меня: "Хотите помочь процессу приватизации или осветить его?"

Хотел помочь, но теперь освещу.

Несмотря на то, что аукцион состоялся и принес 907 млн., его недостаточная подготовка очевидна. Кто в этом виноват больше — Госкомимущество или его партнер по аукциону фирма "ТДТ" — не знаю, да и знать не хочу. По мнению госпожи Костюковской ни одна белорусская фирма не в состоянии провести сегодня полноценную рекламную кампанию. Что ж, тогда надо приглашать фирмы из-за рубежа. Ну да Бог с ней, с рекламой, но где элементарная подготовка, не требующая вообще ни копейки? Вернусь к аукциону в Новополоцке. Перед тем, как предлагать участникам права на строительство, аукционист (естественно, по предварительной договоренности) пригласил выступить главного архитектора города и тот выступал перед выставлением каждого объекта. В результате были проданы даже те лоты, на которые поначалу не поступило ни одной заявки.

На минский аукцион выставлялись два объекта Новополоцка и не вызвали ни малейшего интереса. А нет бы предусмотрительно отдать эти объекты на проводящийся накануне аукцион "по их месту жительства". Куда там! Разве можно республиканскую собственность продавать на "коммунальном" аукционе? А почему бы и нет? Продается же коммунальная на "республиканском".

Следующая ошибка. Здание ОВД в Кореличах Гродненской области во всех объявлениях проходило со стартовой ценой в 69 млн. А непосредственно на аукционе цена по некоторым причинам была снижена до 12 млн. Ну, ребята, так не делается! Во-первых, скольких потенциальных инвесторов вы отпугнули своей "первой" ценой, во-вторых, — просто несолидно. Куда спешить-то? Последний аукцион, что ли?

Теперь об аукционистах. Я знаю четверых. О Федоре Шкунове говорить не буду — он россиянин. О замечательном артисте театра "Христофор" господине Крыжановском тоже — крупье он, конечно, средний, но аукционист, извините, никакой. Виктор Мишуров, который и проводил минский аукцион, обладает большими потенциальными возможностями, но ему надо поскорее избавляться от неоправданной торопливости в проведении торгов. То, что хорошо для Шкунова, не совсем подходит Виктору. Лидером в этой области, на мой взгляд, является Николай Трифонов, он же вице-президент Западной биржи недвижимости. Всего по республике за этот год приватизировано основных фондов на 6,8 млрд. рублей (тут и акционирование, и выкуп трудовыми коллективами, и аукционы). Так вот, имущество на 2 млрд. 120 млн. 710 тысяч ушло с легкого трифоновского молотка.

Следующий аукцион по продаже республиканской собственности назначен на декабрь. Для его организации и проведения Госкомимущество пригласило очередную фирму, не имеющую аукционного опыта.

P.S. Почему-то никого не заинтересовал военный городок "Речица" под Брестом (не путать с Речицей под Гомелем), 12 заглубленных капониров. Видимо, конкурентная борьба в белорусском бизнесе еще не достигла того накала, когда требуются военные укрепления. Ну, это шутка, а если серьезно, то капониры — готовые таможенные склады, да еще на границе. Кстати, закон о таких складах обсуждается сейчас в Латвии, глядишь, и у нас через пару лет примут что-нибудь похожее.

Наука и жизнь

Выход из тупика — объединение политиков и интеллектуалов

ТОВАРИЩИ УЧЕНЫЕ...

В ноябре в Минске прошла международная научно-практическая конференция "Причины кризиса и пути оздоровления экономики". По мнению оргкомитета конференции мероприятие удалось. 350-местный зал был заполнен до отказа. Представительство таково: 30 % — работники высших учебных заведений и научных учреждений, 35 % — практики-экономисты, руководители предприятий, 25 % — представители министерств и ведомств, 5 % — профсоюзные лидеры, 2,5 % — банки и общественные организации. Были и иностранцы. 12 человек. Из Азербайджана, Кыргызстана, России, Украины, Казахстана, Латвии, Молдовы, США, Германии, Чехии, Китая.

В первый день с докладами выступили председатель Совета Ассоциации предприятий и объединений с долевой собственностью работников, директор научно-экономического центра "Экон" господин Довгель, профессор Никитенко П.Г. и профессор Давыденко Л.Н. Всего на конференции выступил 21 докладчик, в том числе ученые из-за рубежа. В итоге были приняты рекомендации, в которых одобрена представленная оргкомитетом концепция подъема экономики. Ученые считают, что в мире сегодня нет таких экономических проблем, для решения которых нужно применять насилие или ниспровергать существующие органы власти. Мол, не нужно ни революций, ни манифестаций, ни митингов, одни только научные решения по формированию рациональных экономических общественных отношений и т.д. , и т.п. При принятии рекомендаций только двое ученых не проголосовали "за". Однако отношения в научном мире специфические. Интеллигентные коллеги расспросили своих оппонентов о причине их отрицательного решения. Вдруг да оппоненты знают что-то такое, чего не знают другие, вдруг они гении. Причины, впрочем, оказались совсем не научные. Просто ученые считают, что рекомендовать что бы то ни было сегодняшнему правительству — пустая трата времени. Один из научных результатов прошедшей конференции — определение понятия собственности.

Так есть выход из кризиса? Есть: господин Довгель видит его — в совмещении науки и власти. Со своей стороны предлагаю провести научно-практическую конференцию с привлечением ведущих ученых всего мира, чтобы они нашли способ, как совместить науку и власть в Беларуси.

Что касается пресс-конференции, которая прошла после окончания конференции научной, то я получил от нее огромное наслаждение. Время от времени участники забывали, где они находятся, и с чисто профессорской непосредственностью начинали обсуждать какие-то детали, не обращая внимания на журналистов. Те, впрочем, особо не встревали. Говорить не хотелось, хотелось слушать. Приведу наиболее интересные, на мой взгляд, высказывания:

— Я не против ваучерной системы как таковой, я против ее применения в конкретный исторический период времени. Сегодня мы имеем такую экономику, разделив которую ваучерами или чем-нибудь другим, мы ничего не получим взамен.

— Ваучеризация не создает собственника!

— А Кебич говорит, что уже к апрелю мы выйдем на ваучерную систему. То есть опять даешь Чернобыль на три месяца раньше срока.

— Метод приватизации не может быть один, возведенный в канон, есть масса форм приватизации и давайте их взвесим, может быть, и без ваучера мы трансформируемся более быстрыми темпами, чем Россия.

— Напечатать денег да роздать миллиона по четыре каждому. Ваучеры — те же пустые деньги.

— Деление накопленного — это только одна из частей приватизации, а ее глубинный смысл — в создании условий для возникновения и развития негосударственных форм собственности.

— В сентябре кафедра экономических наук нашего университета разработала предложения по изменению понятия приватизации, но почему-то исполнители не обращают внимания, ни горисполком, никто...

— Ну что вы, голубчик, было бы удивительно, если бы обратили...

— Если у тебя разумная идея, она и без всякой помощи должна вылезти (а как не вылезет? — В.Р.).

— Концепцию надо рассмотреть в министерствах, в Совмине, в комиссиях Верховного Совета, и на этом кончатся все революции, начнется совершенно другая научно-техническая революция (перерастающая в духовную — В.Р.).

— Надо просто попросить, чтобы в работе сессии объявили перерыв и сделать доклады в сжатой форме, привлечь внимание депутатов. Непосредственно депутатов в присутствии первых лиц республики.

— Можно договориться, чтобы в выходной день перед депутатами выступить...

— Евгений Станиславович уже выступал перед депутатами, время, правда, было ограничено , минут сорок всего, но никто из парламентариев особенно не возражал, там их человек 20 сидело...

— Ну что вы, 20 человек, это очень мало.

— Давайте еще раз попробуем, может, больше соберется.

— Господа, я хочу обратить ваше внимание на то, что уровень наших депутатов и вообще всех жителей республики необычайно высок!

— В следующем году мы начнем быстро поднимать республику!

— Главное — это развитие доброй творящей сути человека.

В заключение хочу сказать, что инициатор научно-практической конференции "Причины кризиса и пути оздоровления экономики" — научно-экономический центр "Экон" — коммерческая структура, и на организацию мероприятия не пошло ни копейки государственных денег, только спонсорские.



Материалы полосы подготовил Вадим РЕЧКАЛОВ.

Рис. В.ПУЗАНКЕВИЧА.

Понедельник, 29 ноября

Белорусское телевидение

15.55 Литература. 5-й класс. М.Лыньков. "Миколка-паровоз".
16.20 Для школьников. Лотерея автографов.
17.10 "Вам наши песни и цветы". Музыкально-развлекательная программа.
17.55 Постижение истины.
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Брест).
19.10 "Будем знакомы..." К выходу первого номера журнала "Диабетик".
19.35 "Храните наследие свое".
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Спортивный телекурьер.
22.05 Контакт: адреса, предложения, информация.
22.10 "Феникс". Худ.фильм.
23.10 НИКа.
23.25 "Звезды" на экране. "Когда святые маршируют". Худ.фильм.
1.05 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

16.20 Звездный час.
17.00, 20.00, 23.00 Новости.
17.25 Мультфильм.
17.40 Азбука собственника.
17.50 Документы и судьбы.
18.00 Погода.
18.05 Гол.
18.35 Миниатюра.
18.45 Час избирателя.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Мелочи жизни". 25-я серия "Опасные приключения".
21.15 Бомонд.
21.35 Жизнеописание.
22.05 "Я".
22.10 Здравствуйте!
22.40 Джем-сешн. Ю.Шевчук.
23.30 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

16.05 Европа — Азия.
16.50 Спасение-911.
17.45 Россия. Федеральное собрание.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 Худ.фильм "Спасение" сериала "Криминальные истории"(США).
20.20 В мире авто- и мотоспорта.
20.50 Экспоцентр представляет.
21.00 Момент истины.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Предвыборный марафон.
23.05 Театральный разъезд. "Сцены под луной".
23.50 Волейбол. Кубок России.

Санкт-Петербург

15.25 Домашний урок.
15.55 Волейбол. Чемпионат России. ТТУ — ЦСКА (Москва).
16.55 Мультфильм.
17.05 Обсуждаем проект Конституции России.
17.20 Семья Федотовых приглашает...
18.05, 23.50 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Выборы.
20.00 "Сегодня".
20.40 Телемагазин.
20.45 Выборы.
23.05 Наедине с музыкой.

Вторник, 30 ноября

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Мелодии старого замка". Фильм-концерт.
9.00 Литература. 5-й класс. М.Лыньков. "Миколка-паровоз".
9.25 "Феникс". Худ.фильм.
10.25 "Минут приятных встреча". Фильм-концерт.
10.50 "Мегрэ колеблется". Телеспектакль. Часть 1-я.
12.25 "Противостояние". Худ.фильм. 5-я серия.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 "Полесские свадьбы". Музыкальный фильм.
14.00 Освобождение: 1943—1993. Хотимск.
14.35 Педагогический экран. На пути к национальной системе профессионального образования.
15.15 Центр. Путешествие по Турции.
16.00 "Нов & К"-топ-10.
17.00 Телебиржа.
17.10 Музыка. 7-й класс. Музыкальный образ.
17.40 Знакомство с фольклорным ансамблем санаторно-лесной школы Могилевской области.
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Витебск).
19.10 "Стоп-кадр". Криминальная хроника.
19.30 Экономическая волна. "Лишние люди", или Еще раз о проблемах безработицы. Прямая линия.
20.20 1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
22.10 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — НИКа; Телевизионный арт-клуб; "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.15 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
6.45 Час избирателя.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Домисолька.
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Человек и закон.
10.10 440 герц.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем".
12.10 Премьера док.фильма "XI патриарх". Фильм 1-й.
14.25 Деловой вестник.
14.40 Конверсия и рынок.
15.10 Депо.
15.20 Блокнот.
15.25 "Приключения Тедди Ракспина". Мультфильм.
15.50 "Еще не раз мы сложим песни..." Н.Доризо.
16.10 440 герц.
16.50 Технодром.
17.25 Конституция: опыт Запада.
17.45 Документы и судьбы.
17.50 Погода.
17.55 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.45 Час избирателя.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Тема.
21.30 Худ.фильм "Страсти по Андрею". 1-я и 2-я серии.
1.20 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

6.00 Россия. Федеральное собрание.
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Момент истины.
10.55 "Зеркало". Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Гобсек". Худ.фильм.
15.00 "Не отврати лица твоего". Док.фильм.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 "Поволжье".
17.00 Где хранится русский "Самиздат"!
17.30 Я—лидер.
17.45 Россия. Федеральное собрание.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 "Среди людей мне близких и чужих". И.С.Тургенев.
20.45 Романсы на стихи С.Есенина.
21.00 На политическом Олимпе.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Предвыборный марафон.
23.05 "Обычный час". Спектакль.
23.30 Короче... Музыкальное шоу.
24.00 "Свет у моста". К гастролям Пермского драматического театра.
0.30 Арт-обстрел.

Санкт-Петербург

15.25 Домашний урок.
15.55 Трамплин. Шоу-конкурс.
16.50 Мультфильм.
17.00 "Жизнь и смерть А.Сидельникова, кинорежиссера".
18.05, 0.30 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Выборы.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.45 Выборы.
23.05 "Начальник Чукотки". Худ.фильм.

Среда, 1 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Мой светлый миг". Фильм-концерт.
9.00 Музыка. 7-й класс. Музыкальный образ.
9.20 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
9.35 Спортивный стиль.
10.25 "Тихо! Идет запись". Фильм-концерт.
10.40 "Мегрэ колеблется". Телеспектакль. Часть 2-я.
12.15 Песню берите с собой. Телефестиваль белорусской песни в Дрогичине. Часть 1-я.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 "Грешник". Худ.фильм.
15.00 "Портрет в доме". Док.фильм.
15.20 "Хореографические новеллы". Фильм-концерт.
16.30 Видимо-невидимо.
17.30 Для школьников. Маршрутами доброты.
17.55 Умиление души. Христианская программа.
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Гомель).
19.10 Пять звезд. Телеигра.
20.10 Белорусские музыкальные вести.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
22.10 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — НИКа; "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.20 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
6.45 Час избирателя.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Сорока.
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Торговый мост.
10.00 От Моне до Пикассо.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем". Худ.фильм.
12.10 "XI патриарх". Фильм 2-й.
14.25 Телемикст.
15.10 Блокнот.
15.15 "Приключения Тедди Ракспина".Мультфильм.
15.40 Выступает фольклорный ансамбль "Станица".
16.00 Между нами, девочками...
16.20 Клуб 700.
16.50 Технодром.
17.25 В эфире — межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
17.50 Погода.
17.55 "Просто Мария". Худ. фильм.
18.45 Час избирателя.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Однажды в декабре.
21.05 Отечественные записки.
21.35 Вполголоса.
21.50 Радость дизайна. Модерн.
22.05 След.
22.20 Бессонница.
22.40 Сериал.
23.30 Футбол. Лига чемпионов. "Милан" (Италия) — "Порту" (Португалия).
23.45 К Всемирному дню по борьбе со СПИДом.
1.15 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

6.00 Россия. Федеральное собрание.
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются.
7.30 Время деловых людей.
8.00 Параллели.
8.15 На политическом Олимпе.
9.10 Романсы на стихи С.Есенина.
9.25 Где хранится русский "Самиздат"!
9.55 Рек-тайм.
10.25 Уходящая натура. Программа Л.Аннинского.
11.20 Мульти-пульти.
11.30 "Несколько дней из жизни Обломова". Худ.фильм. 1-я серия.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Несколько дней из жизни Обломова". 2-я серия.
14.35 "Обычный час". Спектакль.
15.05 Телегазета.
15.15 Бизнес: новые имена.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 Дальний Восток.
17.00 "Женщины мира".
17.30 Давайте разберемся.
17.45 Россия. Федеральное собрание.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 L-клуб.
21.05 Диалог. К.Занусси — В.Ерофеев.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Предвыборный марафон.
23.05 Экран криминальных сообщений.
23.15 "Время действовать". Благотворительная акция к Всемирному дню борьбы со СПИДом.

Санкт-Петербург

15.55 "Не самый удачный день". Телеспектакль.
17.15 Обсуждаем проект Конституции России.
17.30 Европейский калейдоскоп.
18.05, 0.05 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Выборы.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.45 Выборы.
23.05 Корифеи. Концерт Смоки Робинса.

Четверг, 2 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Кувшин у источника". Фильм-концерт.
9.00 Родное слово. Тележурнал.
9.35 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
10.00 "Автопортрет с цветами". Док.фильм.
10.15 Телевизионный Дом кино.
12.15 Песню берите с собой. Телефестиваль белорусской песни в Дрогичине. Часть 2-я.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 "К расследованию приступить". Худ.фильм. 1-я серия.
15.50 "Остановись, прислушайся..." Док.фильм.
16.10 Телебиржа.
16.20 История. 11-й класс. Развитие культуры Беларуси в 30-х годах XX века.
16.50 Мультфильмы.
17.20 ТО "Эхо". Экономика каждого дня.
18.20 Зачитайте мое письмо...
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Гродно).
19.10 Здоровье. Тележурнал.
19.35 Позиция правительства. Актуальное интервью.
19.50 "Гонки для Беларуси". Передача 1-я.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
22.10 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — НИКа; Фестиваль искусств "Белорусская музыкальная осень"; "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
6.45 Час избирателя.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.10 Нина Ананиашвили приглашает.
10.10 ... До 16 и старше.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем". Худ.фильм.
14.25 Телемикст.
15.10 Блокнот.
15.15 "Приключения Тедди Ракспина". Мультфильм.
15.40 Женева. Осень. ООН.
16.10 Джем.
16.40 ... До 16 и старше.
17.50 Погода.
17.55 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.45 Час избирателя.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Лотто "Миллион".
21.15 "Твин Пикс" (США).
23.25 Максима.
23.55 MTV.
0.55 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

6.00 Россия. Федеральное собрание.
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Поехали.
8.10 Диалог. К.Занусси — В.Ерофеев.
9.05 Утренний концерт.
9.20 Погасшая звезда!
9.50 "К-2" представляет: Фрак народа.
10.45 Досуг. "ТВ-ателье".
11.00 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 Спасение 911.
14.20 Телегазета.
14.30 "... Не оскудеют милостью сердца".
15.00 Терминал.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 Уральский вариант.
17.00 Русская виза.
17.30 М-трест.
17.45 Россия. Федеральное собрание.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.15 "Экспоцентр" представляет.
20.30 Манера.
21.00 "Место встречи — Санкт-Петербург". Часть 1-я.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Предвыборный марафон.
23.05 Экран криминальных сообщений.
23.15 "Место встречи — Санкт-Петербург". Часть 2-я.

Санкт-Петербург

16.10 Творчество Виктора Некрасова.
16.40 Ребятам о зверятах.
17.00 Музыка — детям.
17.30 Фильмы А.Сидельникова. "Мне снился сад", "Монолог о сущности машин".
18.05, 0.50 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Выборы.
20.00 НТВ "Сегодня".
20.40 Телемагазин.
20.45 Выборы.
23.05 "Вечерний звон". Музыкальный канал.

Пятница, 3 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Поет Лариса Долина". Фильм-концерт.
9.00 История. 11-й класс. Развитие культуры Беларуси в 30-х годах XX века.
9.30 "Лада ОМС" представляет: "Сладкий ручей". Телесериал.
9.55 "Ты помнишь наши встречи". Фильм-концерт.
10.20 "Структура момента". Худ.фильм.
12.30 Государственный концертный оркестр приглашает...
13.15 Позиция правительства. Актуальное интервью.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 "К расследованию приступить". Худ.фильм. 2-я серия.
16.10 ПИК.
17.00 К Дню инвалидов. "А в звуках — цвет и свет".
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Могилев).
19.10 Хозяин. Сегодняшние заботы села.
19.50 "Гонки для Беларуси". Передача 2-я.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь.
По окончании — НИКа; "Тамира" предлагает: "Шапка". Худ.фильм; "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
6.45 Час избирателя.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Мультфильм.
8.30 В гостях у сказки. "Звездный мальчик".
10.00 Клуб путешественников.
10.50 Пресс-экспресс.
14.25 Бридж.
14.50 Бизнес-класс.
15.05 Блокнот.
15.10 В гостях у сказки. "Звездный мальчик".
16.40 Музограф.
17.20 Эхо российского выбора.
17.40 Погода.
17.45 Человек и закон.
18.15 Вагон-03.
18.45 Час избирателя.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Твин Пикс".Худ.фильм.
21.40 Поле чудес.
22.40 Человек недели.
23.25 Музобоз.
0.10 Политбюро.
0.50 Авто-шоу.
1.20 Площадка обоза. Т.Овсиенко.
2.25 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

6.00 Россия. Федеральное собрание.
7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Поехали.
8.10 "Место встречи — Санкт-Петербург".
9.05 Параллели.
9.20 Обратный адрес.
9.50 "Ностальжи" — музыка всех поколений.
10.20 Наше дело.
10.50 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
11.40 В мире животных.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 Телевизионный театр России. М.Булгаков. "Роковые яйца".
15.05 "Не хлебом единым..."
15.30 Там-там новости.
15.45 Мульти-пульти.
16.10 На пути к рынку.
16.40 Кино в декабре.
16.55 Дисней по пятницам. "Черная стрела". Худ.фильм. 2-я серия.
17.45 Россия. Федеральное собрание.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Шаг из круга". Телемарафон "Надежда", посвященный Всероссийской декаде инвалидов.
21.30 Мультфильмы для взрослых.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Предвыборный марафон.
23.10 "К-2" представляет: "Кинограф".
0.05 "Мистер Икс". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

15.55 Детская энциклопедия.
16.55 Барометр.
17.10 Обсуждаем проект Конституции России.
17.25 Разрешите доложить.
17.35 Экономика России.
18.05, 0.40 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Выборы.
20.00 НТВ "Сегодня".
20.40 Телемагазин.
20.45 Выборы.
23.05 "Змеелов". Худ.фильм.

Суббота, 4 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Тамира" предлагает: "Шапка". Худ.фильм.
10.00 Показывает Гродно. "Акцент". Художественная программа.
11.00 Неделя планеты. Международный обзор.
11.15 "Германия глазами белоруса". Часть 1-я.
13.05 Уроки здоровья.
13.20 Белорусскому институту инженеров железнодорожного транспорта — 40 лет.
14.20 Удивительный мир.
15.00 "Мой маленький пони". Мультфильм (США).
15.30 На крыльях летучей мыши. Познавательно-развлекательная игра для старшеклассников.
16.40 Противостояние. Нравственно-правовая программа.
17.15 "Нов & К" —топ-10.
18.15 Крок. "Моветон".
18.55 Студия "Сэнс" в Октябрьском районе.
19.45 "Гонки для Беларуси". Часть 3-я.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.50 "Синема" представляет: "Мадам Батист". Худ.фильм (Франция).
23.30 "Каскад". Контакт, информация, реклама.
23.45 НИКа.
0.00 Видимо-невидимо.
1.00 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

6.00, 14.00, 20.00, 23.00 Новости.
6.25 Гимнастика.
6.35 Пресс-экспресс.
6.45 Субботнее утро делового человека.
7.30 Азартные игры.
8.00 "Марафон-15" — представляет: Зов джунглей.
8.30 В эфире — межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
9.55 Авиакосмический салон.
10.10 Мультфильм.
10.25 Земля людей. Экологическая программа.
10.55 "Служенье муз не терпит суеты".
11.25 Премьера док.фильма "Таджикистан".
12.15 "Смак".
12.30 Медицина для тебя.
13.05 Продюсер.
14.25 "Пеппи Длинный чулок". 12-я серия.
14.50 Деньги и политика.
15.20 Спортивная программа "Ультраси". Конный спорт. Призы Бридер Скраун.
16.00 Красный квадрат.
16.40 В мире животных.
17.20 Променад в Мариинском.
18.15 Оба-на.
18.45 "Умник". Худ.фильм (США). 3-я серия.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Худ.фильм "Торговцы мечтой" (США). 2-я серия.
21.35 Что! Где! Когда!
22.40 Студия "Резонанс" представляет.
23.20 Погода.
23.25 Парад фестивалей. 37-й Международный кинофестиваль в Лондоне.
0.10 Худ.фильм "Декалог-IX".

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 "Глоток свободы". Док.фильм.
7.50 Мульти-пульти.
8.00 Формула-730.
8.30 Наш сад.
9.00 Студия "Рост".
9.30 Пилигрим.
10.15 Как жить будем!
11.00 "И жизнь, и слезы, и любовь..." Худ.фильм.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.20 Сигнальный экземпляр.
13.30 Концерт М.Распутиной.
14.00 Изабель. Развлекательная викторина.
14.45 Не быть динозавром.
15.05 Фольклор. "Песенницы села Мужитино".
15.35 Золотая шпора.
16.05 Футбол без границ.
17.00 Фильм-премьер.
17.15 Евгений Колобов и новая опера.
18.15 Устами младенца.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Исповедь Феликса Крулла". Худ.фильм. 2-я серия.
20.30 Маски-шоу.
21.00 Совершенно секретно.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Программа "А".
23.35 "Родня". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

7.00, 18.30 Информ ТВ.
7.20 "Растения и люди". Док.фильм.
7.50 "Змеелов". Худ.фильм.
9.25 "Маугли". Худ.фильм.
10.30 Скорая помощь.
11.00 Концерт по заявкам.
11.35 Теледоктор.
11.50 "Белый Клык". Худ.фильм.
13.20 "Завалинка". Программа для пожилых.
13.50 Сегодня и ежедневно.
14.10 Разноцветная собака.
14.25 Хронограф.
15.15 Календарь. Декабрь.
16.00 Спортивная программа. Волейбол. Кубок европейских чемпионов. "Автомобилист" — "Халкбанк" (Турция).
18.00 Телетекст.
18.10 Большой фестиваль.
18.55 Камертон.
19.40 Экспресс-кино.
20.00 НТВ "Намедни".
20.40 Ваш стиль.
20.40 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 Телекурьер.
22.00 "На пороге ночи". Худ.фильм.

Воскресенье, 5 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 Слово к человеку. Обращается проповедник Христианской миссии Рик Реннер.
8.55 Дела армейские.
9.40 "Звезды" на экране. "Когда святые маршируют". Худ.фильм.
11.20 Воскресное телекафе "Моя мама".
12.05 Силач. Спортивный клуб. Прямая линия.
13.05 Между нами, женщинами...
13.50 Киноэкран-93. Декабрь.
14.50 Бильярд-клуб.
15.30 "Германия глазами белоруса". Часть 2-я.
16.00 Таинство. Программа для семьи. Веселенькое воскресенье
16.30 "Приключения капитана Врунгеля". Мультфильм. 11-я серия.
16.40 "Любовь и голуби". Худ.фильм.
18.20 "Гиннесс-шоу".
* * *
18.50 Приглашаем на вечерки. "Третий день свадьбы".
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.00 "Войска особого назначения". Телефильм.
21.35 "Синема" представляет: "Искатели приключений". Худ.фильм (Франция).
23.15 Международная встреча по вольной борьбе. Сборная Беларуси — сборная США.
0.05 Рок-айленд. Концерт с участием группы "Снетч" (Англия).
0.40 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

7.00 Час силы духа.
8.00 Центр.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Пока все дома.
9.30 Тираж "Спортлото".
9.45 Утренняя звезда.
10.35 Полигон.
11.05 Встреча для вас. В.Аксенов.
11.50 Новое поление... Успех.
12.30 Провинция.
13.00 Французская кухня для вас.
13.10 "Подводная одиссея команды Кусто". Док.фильм.
14.00, 17.45, 23.00 Новости.
14.20 Диалог в прямом эфире.
15.00 Клуб путешественников.
15.50 Живое дерево ремесел.
15.55 "Каспер и его друзья", "Настоящие охотники за привидениями". Мультфильмы (США).
16.50 Панорама.
17.30 Телелоция.
18.00 Погода.
18.05 Я вам спою.
18.30 Ж.Ануй. "Орнифль, или Сквозной ветерок". Премьера фильма-спектакля.
21.00 Воскресенье.
21.45 Спортивный уик-энд.
22.00 Серпантин.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Играет Ж.-Э.Вавузе (фортепиано).
8.05 Доброе утро.
8.35 Программа "Ключ". "Царский тур".
9.05 Студия "Рост".
9.35 Здоровье.
10.05 Аты-баты...
10.35 Кипрас Мажейка. Репортажи из Аргентины.
11.05 Киноглаз. Ю.Норштейн.
12.25 Коробка передач.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.20 "Не вырубить..."
13.35 "Пророка жду...". Поэзия Л.Завальнюка.
14.05 Лучшие игры НБА.
15.05 С любовью на долгие года.
16.05 Белая ворона.
16.50 Волшебный мир Диснея. "Новые приключения Винни Пуха", "Черный плащ".
17.40 А.П.Чехов. "А чой-то ты во фраке!" Спектакль.
19.25 Праздник каждый день.
19.35 "Другая женщина". Худ.фильм.
21.25 У Ксюши.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "Тайны богов". Художественно-документальный фильм.
0.10 Клуб "Желтая подводная лодка".

Санкт-Петербург

7.00 Целительное слово. Программа-богослужение.
7.30 Мультфильм.
8.00 Уик-энд.
8.45 Экспресс-кино.
9.00 "На пороге ночи". Худ.фильм.
9.50 Телетекст.
9.55 Новые времена.
10.30 Скорая помощь.
11.00 Воскресный лабиринт.
13.00 Телекурьер.
13.20 Бросайка.
14.00 Хоккей. Чемпионат МХЛ. СКА — "Динамо" (Москва).
16.15 "Исключение без правил". Худ.фильм.
17.55 Семь слонов.
18.30 Информ ТВ.
18.55 Зебра.
20.00 Итоги.
21.05 Криминальное досье.
21.30 Адам и Ева плюс.
22.00 Прогноз-информревю.
22.20 "Изгой". Худ.фильм.

Западный начальник похож на нашего. Только затылки разные

НУЖЕН ЛИ ЧЕЛОВЕКУ НАЧАЛЬНИК

И ЧТО С НИМ ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ НИЧЕГО ПОДЕЛАТЬ НЕЛЬЗЯ

Начальство — это объективная реальность, существующая независимо от нашего желания и данная нам в ощущении ежедневной необходимости его терпеть.

Это терпение регулярно вознаграждается денежным пособием, именуемым заработной платой. Размер ее не зависит от унижений подчиненного, а учитывает только их протяженность. Естественно, подчиненные, отмаявшиеся на одном месте большее время, получают больше и меньше рыпаются с инициативами, поскольку им уже есть что терять. Многолетний опыт идиотизма выживания на службе учит, что успех в любом случае перепадает начальству, а неудача всегда навешивается на подчиненного.

Людям, приезжающим из бывшего СССР на Запад, на первых порах трудно примириться с мыслью, что начальство здесь ничуть не лучше ранее им известного. Только затылки разные. В этом состоит типичная ошибка подчиненного — полагать, что у кого-то и где-то начальники бывают умными и компетентными. В частных структурах такое случается. В государственных — почти не бывает. Да они и сами об этом постоянно говорят.



Большинство начальников повсеместно глупы, и мало кто из подчиненных этого не знает. Другое дело, что не все решаются говорить об этом открыто, памятуя, что слово — не воробей, поймают — вылетишь. И неизвестно, на какого дурака нарвешься потом, вновь устраиваясь на работу. Уж лучше терпеть, кого знаешь...

Начальникам также известно о своей глупости, но, в отличие от подчиненных, они ее всячески доказывают. Это единственное, что им удается. А, поскольку не каждый дурак на подобное решается, то руководящая работа поэтому и хорошо оплачивается.

Не удивительно также, что большинство подчиненных хотят стать начальниками. Так и должно быть. Потому что в жизни дураков больше, чем начальников, как бы они ни размножались.

Итак, что же такое начальник? Начальник — это существо, которое ничего не умеет делать и поэтому ему нужны подчиненные, которые бы выполняли всю работу, оправдывали его существование и способствовали продвижению по служебной лестнице.

Начальники делятся на плохих и очень плохих. Хороший начальник все умеет делать сам и поэтому ему нужны не подчиненные, а помощники или подельники.

Работа начальника состоит в том, чтобы заставлять работать других, контролировать их, хвалить и ругать. Последнее — самое ценное. И самое неприятное для подчиненных.

В таких случаях главное понимать: если начальник ругается, значит, он хочет испортить вам настроение и поднять свое. Не поддавайтесь. Всегда помните: начальников много, а вы — одни.

Если вы чувствительны и склонны к медитации, то при неприятной для вас беседе, глядя начальнику в лицо, повторяйте про себя что-нибудь вроде "ну и дурак же ты..."

Только не переиграйте и ни в коем случае не спорьте. Любое оправдание или оспаривание будет расценено как обвинение в некомпетентности и тупости. Придав лицу озабоченное выражение, можно думать о чем-нибудь приятном. Главное, в конце примите все, якобы услышанное, к сведению, пообещайте приложить все усилия и не забудьте поблагодарить его за критику. Дайте ему понять, что он не зря перед вами выпендривался.

Знайте себе цену. Но молча. Иначе начальник вам этого не простит. Помните, что вы всегда проживете без начальника, а вот начальник без подчиненного — никто. И как никто это понимает.

Если вам не повезло и вы нарвались на абсолютного дурака, не тратьте силы на борьбу и переживания. Ваша жизнь слишком коротка, чтобы ею кто-то манипулировал. Это не он вас держит на работе, а вы за него работаете. Начальник также выбирает вас, как и вы — его, устраиваясь на работу. Таким образом, каждый имеет то начальство, которое заслуживает.

Если на работе вы вынуждены думать не о деле, а о своих взаимоотношениях с начальством, интенсивно займитесь поисками нового места. Хватит с вас собственной ограниненности, чтобы повседневно еще терпеть и чужую.

В свое время будущий канцлер Германии Бисмарк начинал свою карьеру мелким прусским государственным чиновником. Его карьера оказалась короткой и неудачной. Бисмарк быстро заскучал, влез в долги, да еще и влюбился. Его с треском выгнали. Через пять лет он снова попытался начать карьеру служащего, но не продержался и месяца. "Я никогда не смогу поладить с начальством", — сказал тогда неудавшийся госчиновник Бисмарк. Пришлось ему стать великим "железным" канцлером.

В любом случае, если ваш начальник не просто дурак, но еще и агрессивный, собирайте вещички.

При неудачной работе начальника все равно переведут на другое руководящее место, где ему еще предстоит все развалить, если подчиненные будут неукоснительно следовать его приказам. В отличие от Восточной Европы поиски новой руководящей работы на Западе нередко бывают длительными, и многие начальники как бы зависают без дела. Поэтому экономическая система здесь и эффективнее.

Социализм — это система, которую бездарные начальники придумали для себя. При социализме настоящий начальник без работы не останется. Но всегда необходимо помнить, что начальство выполняет важную социальную функцию: чем его больше, тем ниже уровень безработицы. Это происходит потому, что каждый начальник, хоть и дурак, но старается обезопасить себя и доказать свою важность. Сделать это он может при помощи все увеличивающегося числа подчиненных, размножением на новые отделы и подотделы. Так он обеспечивает новые рабочие места тем, кто сам этого сделать не может или ни к чему, кроме профессии подчиненного, не способен.

Чем бездарнее начальник, тем больше профессиональных подчиненных ему надо. Их основная работа состоит в том, чтобы угадывать желания начальника и подгонять под них результаты деятельности остальных.

Чтобы обезопасить себя с тыла, начальник продвигает их на руководящие посты среднего звена и таким образом контролирует всех. И вся. За исключением работы. Но кого интересует работа, кроме тех, кто ее непосредственно выполняет?

Самый опасный вид начальника — профессиональный карьерист. Если начальник некомпетентен и при этом сует свой нос повсюду, стремится контролировать и вникать в каждую мелочь, то это еще терпимо. Он просто мешает работе, но у него при всей начальственной глупости хватает ума, недолюбливая специалистов, держаться за них.

Если же начальник занят своими личными или общественными делами, почти не мешает работе, то с ним можно прожить до его пенсии и даже что-то успеть сделать. Но если начальник — профессиональный карьерист, то он для человека просто опасен. Все производство он подчиняет только ему известной конъюнктуре и, как правило, своего добивается, удалив одних, задавив других и выдвинув третьих. Он блефует и заставляет других верить в реальность своих игр.

Против него, как против лома, приема нет. Лучше сразу искать новое рабочее место, а точнее — нового начальника. Пусть этому дураку карьеру строят те, кто боится рассчитывать на свои силы или те, кому кроме работы терять нечего. По причине отсутствия всего остального. С такими он все равно ничего путного себе не построит.

Особенно опасны для человека карьеристы, которым свыше сорока лет. Это значит, что они проиграли свою предыдущую жизнь и теперь стараются наверстать упущенное. После сорока, наоборот, опасно грешить — может не остаться времени каяться. Карьерист же об этом не думает — он рвет подошвы и судьбы подчиненных. Покиньте его без сожаления.



Нет ничего приятнее в жизни подчиненного, чем самому подавать заявление об уходе. Это единственный почти открытый способ послать начальника туда, куда никто, кроме вас, послать его не отважился. Поэтому большинство начальников рассматривают такое заявление почти как личную неудачу. Этим недоумкам всегда кажется, что именно они решают за вас все и могут шантажировать вас увольнением или выговором. Любой подчиненный знает, куда начальник может засунуть такой выговор. А вот заявление об увольнении вы имеете честь засунуть ему сами. Разве это не повод для радости! Не стесняйтесь доставлять ее себе, поскольку будущий начальник с вами все равно рассчитается за предыдущего.

И в заключение, великолепная "краткая памятка начальника", которую я прочитал на двери аудиобиблиотеки мировой службы Би-Би-Си. "Вам не нужно иметь голову, — было написано на ней. — Ведь у вас уже есть задница. И этого достаточно".

У тех, кому этого недостаточно, еще есть время выбиться в люди, то есть в начальники. Так и не став человеком. Мало кому удается и то, и другое. Единственный способ понять, кто вы есть на самом деле, — это стать начальником самому себе. Но это уже — отдельная тема.

Александр СТУПНИКОВ.

Вымогательство перерастает в откровенный рэкет...

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ УСЛУГАМИ КГБ, ГОСПОДА!

Шантаж и вымогательство — родные братья и сестры процветающего общества. Модель этого явления проста и элементарна, как грабли: одни зарабатывают денежку более или менее честно, другие у них ее отнимают (целиком или частично), но в любом случае — нечестно. Приемов — тьма. Самый распространенный: угроза разглашения компромата. Так это делается у них там, за бугром, а у нас...

... А у нас еще проще, и потому надежнее: использование чиновниками всех мастей и рангов дарованного им государством (а государство, как известно, это — мы) служебного положения различной степени ответственности. И плевать им на то прискорбное обстоятельство, что говорить у нас о процветании — курам на смех. Когда у тебя в руках даже маленький кусочек власти, оказывается, можно вполне успешно обдирать своих нищих сограждан, надежно укрывшись за вывеской приютившего тебя госучреждения.

Вот вам простой пример, когда "беззащитное госучреждение" в лице заведующей отделом ЗАГС Барановичского горисполкома М. ввело принудительный оброк для работников, оказывающих услуги брачующейся части населения при проведении торжественных обрядов. Шкала поборов росла, надежно обгоняя темпы инфляции. И вот жадность этой начальствующей дамы достигла критической отметки: ее задержали с поличным при получении 60-тысячной взятки от одной из своих "неверных" подчиненных. Как и следовало ожидать, в отношении М. возбуждено уголовное дело по части второй суровой статьи 169 УК Республики Беларусь (до 15 лет лишения свободы). Делом занимается следственный отдел УКГБ по Брестской области.

У младшего оперуполномоченного отдела борьбы с организованной преступностью Ленинского РОВД Бреста Е.О.Филатова не было возможности обирать своих подчиненных. И не только, надо думать, по причине полного отсутствия присутствия таковых: публика не та, не загсовская, сама, кого хошь, в бараний рог скрутит. Да и незачем оперу Филатову давить косяка на карманы подчиненных. У него весь Ленинский район пограничного города — в подчиненных. Куда ни глянь — сплошь комки да магазинчики приватные. А в них — море разливаное всевозможных нарушений. Особенно, если очень хочется их найти.

Вот и нашел правдоборец Филатов одного такого (да и одного ли?..) в одном из коммерческих магазинчиков. Протокольчик по поводу нарушений правил торговли сварганил быстренько. И поставил перед нарушителем дилемму: даем законный ход документу или...

"Или, — быстренько согласился коммерсант. — Сколько?"

Состоялся этот содержательный разговор в начале нынешнего года, а потому сумма откупной в 10 тысяч целковых вполне устраивала борца за чистоту экономической деятельности в сфере бизнеса.

Шантажно-вымогательские правила предусматривают, что первичная удачная сделка почти обязательно предполагает продолжение. Причем, ставки увеличиваются. Не стал изобретать велосипед и Е.О.Филатов. Своему подопечному он предложил новую конвенцию: он, подопечный, выплачивает ежемесячное вознаграждение в сумме 160-ти зелененьких "президентов", за что он, Е.О.Филатов, обеспечивает всей мощью представляемого им учреждения охрану торговой точки от нехороших людей и полную упреждающую информацию о планируемых налетах всевозможных госслужб на магазин. Ударили по рукам. И...

Плохо, видать, оперуполномоченный Е.О.Филатов знаком с неписаными блатными законами. А один из них, между прочим, гласит: "Жадность фрайера погубит". При получении первого же валютного "взноса" он был задержан. А недавно ознакомился и с судебным приговором: три года лишения свободы плюс конфискация всего нажитого.

Надеюсь, читатели не прибегнут к излишним обобщениям: один корыстолюбец из ОБЭП вовсе не означает совокупной продажности коллектива, на счету которого немало раскрытых и предотвращенных экономических преступлений в Бресте.

Надеемся также, что на нас не будут в обиде честные работники фирмы "Приграничный сервис" за то, что мы "освободили" их коллектив от диспетчера этой фирмы Е., который вымогал у немецкого гражданина, заместителя директора организации по распределению гуманитарной помощи, "плату" за проезд через ОПК "Варшавский мост" в сумме 150 дойчмарок.

Как отметили в недавней беседе с местными журналистами работники двух отделов УКГБ по Брестской области — следственного и по борьбе с коррупцией, контрабандой и организованной преступностью, такой вид уголовного промысла, как вымогательство, активно пускает свои корни. Главный объект — предприниматели. В числе факторов, способствующих этому, кризисная экономическая ситуация, волонтирующая все новых и новых "бойцов" в криминальную сферу. Сюда же следует отнести и несовершенство законодательной базы, слабая, если не сказать больше, защищенность бизнеса от всесторонних преступных посягательств.

Те короткие некрасивые истории, о которых мы рассказали, лишь небольшая видимая часть глобальной проблемы. Вымогательство перерастает в откровенный и наглый рэкет, становится неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Зажатый со всех сторон (снизу — уголовниками, сверху — госчиновниками), предприниматель зачастую не находит иного выхода, как откупиться и от тех, и от других. То есть, действует по принципу: лучше потерять часть заработанного, чем лишиться всего.

И, если честно говорить, маловато у предпринимателей доверия к правоохранительным органам. А ведь целенаправленные действия соответствующих служб КГБ убедительно свидетельствуют о том, что с вымогательством можно бороться вполне успешно и достаточно эффективно. И, обращаясь напрямую к нашим бизнесменам, вот что хочу сказать: если пойти по пути выплаты откупных, то это значит лишь разжечь аппетиты у сборщиков дани, разохотить их, укрепить их структуры. Ваша пассивность — залог сладкой жизни паразита. А паразита надо давить всем миром. И в лице сотрудников служб по борьбе с экономической и организованной преступностью органов госбезопасности вы всегда найдете верных и надежных помощников.

Прежде чем решать вопрос — платить или не платить? — позвоните нашему дежурному.

Так что, думайте, решайте, господа предприниматели.

Александр ДИСКО,
начальник подразделения общественных связей КГБ Беларуси.

НАШ АДРАС

220005, г.Мінск,
вул. Пугачоўская, 1, п. 5,6,7.
Штотыднёвік "ФЕМІДА"
Тэл. рэдакцыі 33-07-32.
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар І. І. САКАЛОВА.

Малюнкі В.ПУЗАНКЕВІЧА.Фота А.СТАДУБА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.
Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязкова.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку" (г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 29.11.1993 г. Заказ №48
Індэкс 63858 Тыраж 16554 Цана 15 рублёў.
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

